

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/120/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822010284
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822010284.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného P. Š., dňa 28. októbra 2022 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Obvinený P. Š., nar. XX.XX.XXXX v Bardejove, trvale bytom
D., okres Bardejov, t.č. vo výkone trestu
odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice,

je v i n n ý,

že v nočných hodinách z 30.03.2022 na 31.03.2022 na M.j ulici v meste Dobšiná, okres Rožňava, pred rodinným domom so súpisným číslom XXX/XX, obývaným poškodeným N. O. a jeho rodinou, požiadal L. U., aby mu pomohol otvoriť vstupnú bránu, a to pod zámienkou, že stratil kľúče a nevládze, čomu L. U. vyhovel a kladivom, ktoré mu poskytol obvinený odbil visiaci zámok na bráne, pričom obvinený vošiel na dvor uvedeného rodinného domu a následne aj do otvorenej garáže, kde bolo odparkované neuzamknuté osobné motorové vozidlo zn. Ford Fiesta, EČV: H., v hodnote 2 292,- eur, do ktorého nasadol a pomocou kľúčov nachádzajúcich sa v zapalovaní vozidlo naštartoval, a bez súhlasu a vedomia jeho majiteľa - poškodeného N. O., v úmysle prechodne ho používať, s vozidlom odišiel preč a jazdil s ním až dovtedy, kým nezvládol riadenie a na štátnej ceste I/67 pred obcou Henckovce, okres Rožňava, jazdiac v smere od obce Gemerská Poloma, zišiel s vozidlom mimo vozovku do priekopy a následne ho opustil, čím poškodenému N. O. spôsobil poškodením motorového vozidla v dôsledku dopravnej nehody škodu vo výške 1 942,- eur, pričom rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/81/2019-281 zo dňa 08.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.12.2021, bol odsúdený aj za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním;
- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a už bol za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 357/2021 Z. z. a prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. a) citovaného Trestného zákona a

súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov so zaradením pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 11T/20/2022-532 zo dňa 07.09.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/93/2022 zo dňa 26.10.2022, pretože trest uložený skorším rozsudkom pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenému N. O.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., M. XXX/XX, vo výške 1 942,- eur (jedentisícdeväťstoštyridsaťdva eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.