

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/296/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315208181
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315208181.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, so sídlom v Bratislave, Olejkárska ul. č. 1, zastúpený JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom v Bratislave, Námestie M. Benku 9-C1, proti odporcovi: O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom v N., F. XXX/XX, štátna príslušnosť: SR, o zaplatenie 70,70 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava III, č. k. 7C/296/2015-10 zo dňa 11.08.2015 vo výroku o trovách konania sa m e n í tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 16,50 € a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 59,98 € a to na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, L.: Z XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Z.: B., VS XXXXXXXX to všetko do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na súd dňa 16.04.2015 sa domáhal navrhovateľ voči odporcovi úhrady pohľadávky vo výške 70,70 €, titulom cestovného a úhrady v zmysle platného zákona, nakoľko dňa 19.12.2014 cestoval odporca na linke MHD č. 3 v Bratislave bez platného cestovného lístka a napriek výzve pohľadávku neuhradil.

Tunajší súd rozhodol vo veci v skrátenej konaní platobným rozkazom zo dňa 11.08.2015, č. k. 7C/296/2015-10, ktorým odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu sumu 70,70 € a nahradiť mu trovy konania vo výške 16,50 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 16,50 €, alebo v tej istej lehote podať odpor. Platobný rozkaz bol právnenému zástupcovi navrhovateľa doručený dňa 28.08.2015 a odporcovi bol doručený dňa 07.09.2015.

Proti rozhodnutiu o trovách konania obsiahnutých vo vydanom platobnom rozkaze podal navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu včas odvolanie a to podaním, ktoré bolo doručené súdu dňa 04.09.2015. Navrhovateľ odôvodnil odvolanie tým, že návrhom na vydanie platobného rozkazu zo dňa 02.03.2015 si uplatňoval na tunajšom súde nárok na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 16,50 € a trov právneho zastúpenia vo výške 89,96 € pozostávajúcich z troch úkonov právnej služby po á 16,60 € (1. prevzatie a príprava zastúpenia, 2. zaslanie Pokusu o zmier - výzva na zaplatenie, ďalšia porada s klientom, 3. podanie návrhu na súd - návrh na vydanie platobného rozkazu zo dňa 02.03.2015), 3x režijný paušál vo výške 8,39 € a DPH vo výške 14,99 €. Prvostupňový súd však vo výrokovej časti platobného rozkazu neodôvodnene a nad rámec svojej právomoci priznal navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia len vo výške 16,50 €, t.j. ani za jeden úkon právnej služby a teda v odlišnej výške od trov právneho zastúpenia uplatňovaných navrhovateľom v návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Podľa § 174 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám

za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Súd po preskúmaní veci dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa proti výroku o trovách konania v platobnom rozkaze je dôvodné, a preto platobný rozkaz v uvedenom výroku zmenil. Navrhovateľ bol v konaní úspešný, keď súd jeho návrhu vyhovel, a preto mu patrí náhrada trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal, teda proti odporcovi. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 € za návrh na začatie konania zo dňa 02.03.2015 a z trov právneho zastúpenia v celkovej výške 59,98 €, pozostávajúcich z 2 právnych úkonov právnej pomoci po á 16,60 € (1. prevzatie a príprava zastúpenia, 2. podanie návrhu na súd - návrh na vydanie platobného rozkazu zo dňa 02.03.2015), 2x režijný paušál po á 8,04 € + 20 % DPH vo výške 9,996 €. Trovy konania boli vyčíslené podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení, pričom uplatnený nárok za právny úkon - Pokus o zmier zo dňa 27.01.2015 - výzva na zaplatenie, nemá oporu v cit. vyhláške, takisto ďalšia porada s klientom nebola súdu zo strany advokáta hodnoverne preukázaná, preto súd navrhovateľovi tarifnú odmenu a režijný paušál za tieto úkony právnej pomoci navrhovateľovi nepriznal.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol tak, že v ňom úspešnému navrhovateľovi ich náhradu nepriznal, nakoľko navrhovateľ si ich náhradu neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne, v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 a nasl. O.s.p.).