

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15P/40/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815212313
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815212313.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci starostlivosti o maloletú I. J., nar. XX.X.XXXX, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov: Y. J., nar. XX.X.XXXX, bytom L., S. S. Č.. XA/XX, otec neurčený, za účasti OP Prievidza, o nariadenie dohľadu, takto

rozhodol:

U r č u j e nad výchovou malol. I. J., nar. XX.X.XXXX, výchovné opatrenie - d o h ľ a d .

o d ô v o d n e n i e :

Na podnet ÚPSVa R Prievidza súd začal konanie o nariadenie dohľadu nad maloletou I. na tom základe, že matka dieťaťa sa dlhodobo lieči u psychiatra MUDr. X. z dôvodu požívania alkoholických nápojov. Aj dňa 9.7.2015 bola matka zastihnutá pod vplyvom alkoholu, matka bola v konflikte so susedmi, zasahovala tam aj polícia. Počas incidentu bolo o maloletú postarané zo strany starej matky T. V.Á., u ktorej sa maloletá nachádzala. Matka bola dôrazne upozornená na pozitívnu zmenu v správaní. Matka sa následne dostavila na oddelenie sociálnej kurately, bola v triezvom stave a veľmi ľutovala, že zlyhala a došlo k incidentu. Opakovane prisľubovala, že svoje konanie už nebude opakovať. Keďže je nutné sledovať spôsob života matky, je potrebné nariadiť dohľad na výchovu maloletej.

Matka sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčast' dodatočne súdu ospravedlnila telefonicky s tým, že s nariadením dohľadu súhlasí.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, zástupcu OP Prievidza, oznámením Mestského úradu Prievidza z 11.8.2015, správou MUDr. Y. T. z 14.8.2015, úradným záznamom z osobného kontaktu s matkou maloletej z 29.7.2015, z 4.8.2015, z 17.8.2015, z 3.9.2015, spismi OS Prievidza č. 0PPOm/4/2013, 7P/46/2013, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

Maloletá I. sa narodila matke ako tretie dieťa, pričom otcovstvo k maloletej určené nie je z dôvodu komplikácie s vybavovaním pobytu otca na území SR. Matka má okrem I. deti, a to I. J., nar. XX.X.XXXX, ktorý bol rozsudkom OS Prievidza sp. zn. 13P/35/2010 z 14.12.2010 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke zo strany matky H. K., a to z dôvodu nadmerného požívania alkoholických nápojov zo strany matky a jej agresívneho správania. Ďalšie dieťa matky I. V., nar. XX.XX.XXXX, ku ktorému bolo uznané otcovstvo súhlasným vyhlásením rodičov otcom J. V., bola uznesením č. 0PPOm/4/2013 na základe predbežného opatrenia umiestnená do Detského domova v L., ústavná starostlivosť bola nariadená a v súčasne dobe je maloletá umiestnená v profesionálnej rodine.

Zo správy Mestského úradu Prievidza vyplýva, že matka žije so svojim druhom J. V. v mestskom nájomnom byte v L., na ul. S. S. č. XA/XX, poberá dávku v hmotnej núdzi s príspevkami a rodinné prídavky. S maloletou I. nemá žiadne problémy, dcéra je zdravá, chodí pravidelne k pediatričke MUDr. T., matka pravidelne navštevuje psychiatrickú ambulanciu MUDr. X., t.č. je bez medzikamentózneho liečby.

Druh matky je nezamestnaný a príležitostne pracuje na stavbách ako stavebný robotník. Svoju dcéru I. navštevuje v detskom domove sporadicky.

Zo správy MUDr. Y. T. z 14.8. 2015 vyplýva, že dieťa je v jej ambulancii evidované od narodenia, dieťa sa vyvíja primerane, matka podáva lieky podľa odporúčenia, pokyny lekára dodržiava, zúčastňuje sa poradne, dievčatko je vždy na ambulancii čisté, primerane oblečené s pravidelným hmotnostným prírastkom. Choré nebolo, povinné očkovania boli absolvované. Starostlivosť matky je dobrá.

Z úradným záznamov z osobnej návštevy matky z 29.7.2015 vyplýva, že matka býva v spoločnej domácnosti so svojim druhom, matka nebola pod vplyvom alkoholu, mala nakúpené dostatočné množstvo plienok a hygienických potrieb, ako i potravín, nie je v konflikte s nikým, maloletá je v čistom oblečená, spokojná. Nájomné a vodu majú zaplatené. Otec si privyrába zberom železa. Matka je opakovane upozorňovaná zdržiavania sa požívania alkoholických nápojov a vzniku nezhôd medzi susedmi a aby nefajčila v prítomnosti maloletej. Matku navštevuje každý deň jej matka, ktorá má v opatere mal. I., ktorý nastupuje do 7.triedy ZŠ.

Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine Nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 písm. b/ Zákona o rodine Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaného ustanovenia zákona, súd nariadil nad výchovou maloletej dohľad, pretože starostlivosť zo strany matky bola v minulosti zanedbávaná, matka pod vplyvom alkoholu nezvládala starostlivosť o dieťa. Dôvodom jej nezodpovedného správania bolo aj rozhodnutie u dvoch starších detí o ich zverení do náhradnej osobnej starostlivosti. Matka evidentne potrebuje byť kontrolovaná v starostlivosti o maloletú I., preto súd určil nad jej výchovou dohľad, ktorý bude vykonávaný za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunaj. súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.