

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/77/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615206297  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615206297.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti o nesvojprávneho Y. X., nar. X. X. XXXX, toho času v Psychiatrickej liečebni, X. XX, T. XXX XX, S.: XXXXXXXX, trvale bytom L. Y. Č.. XX, zastúpený opatrovníkom N. L. Y. so sídlom L. Y. XXX XX, S.: XX XXX XXX, v konaní o schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon v mene nesvojprávneho Y. X., nar. X. X. XXXX darovaciu zmluvu uzatvorenú dňa 5. 5. 2015 medzi darcom Y. X., nar. X. X. XXXX a obdarovaným Y. K. T., S.: XX XX XX XX, ktorej predmetom je darovanie 1.000 (tisíc) eur, ku ktorej pristúpil opatrovník N. L. Y., zastúpený starostkou E. T..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Konanie sa začalo uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 6. 8. 2015 č. k. 9P/77/2015-6 na podnet opatrovníka. Predmetom konanie je schválenie právneho úkonu - darovacej zmluvy v mene Y. X., ktorý bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony.

§ 28 Občianskeho zákonníka, ďalej iba OZ

Ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

§ 193 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej iba OSP

Ustanovenia § 176-180 platia obdobne.

§ 179 OSP

Ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

§ 628 Občianskeho zákonníka, ďalej iba OZ

(1) Darovacou zmluvou darca niečo prenecháva alebo sľubuje obdarovanému a ten dar alebo sľub prijíma.

§ 146 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej iba OSP

(1)Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku ak konanie a/ mohlo sa začať i bez návrhu;

V odôvodnení rozsudku súd uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, lebo po vyhlásení rozsudku sa opatrovník odporcu vzdal odvolania proti rozsudku (§ 157 ods. 3, § 207 ods. 1 OSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).

Po vyhlásení rozsudku sa účastníci vzdali odvolania (§ 207 ods. 1 OSP).