

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12C/342/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814211097  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814211097.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu BL Telecom collection, s. r. o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 47150513, práv. zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, proti žalovanému I. Š., T.. XX.XX.XXXX, Y. Č.. S.. XXX, v konaní o zaplatenie 470,72 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci zastavuje,

vracia žalobcovi, BL Telecom collection, s. r. o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 47150513, časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 18,19 Eur, prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému eKolak, Slovenská pošta, a. s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, v lehote do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia Slovenskej pošty, a. s.,

náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou pôvodne v konaní č. k. 12C/124/2014 proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 470,72 Eur, s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne: zo sumy 10,04 Eur za obdobie od 18.04.2011 do zaplatenia, zo sumy 27,70 Eur za obdobie od 18.05.2011 do zaplatenia, zo sumy 14,08 Eur za obdobie od 18.06.2011 do zaplatenia a vo výške 9,50% ročne zo sumy 418,90 Eur za obdobie od 18.07.2011 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

Tunajší súd rozsudkom č. k. 12C/124/2014 - 45 zo dňa 30. 09. 2014 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 51,82 Eur spolu s úrokom z omeškania z jednotlivých dlžných súm, ktoré žalovaný čiastočne uznal a súd vylúčil na samostatné konanie konanie o zaplatenie sumy 418,90 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne za čas od 18. 07. 2011 do zaplatenia a rozhodovanie o náhrade trov konania.

Dňa 13. 07. 2015 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť do výšky sumy 418,90 Eur spolu s príslušenstvom, požiadal súd, aby konanie v tejto časti zastavil a vrátil časť zaplateného súdneho poplatku.

Podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom, súd konanie zastavil v zmysle ust. § 96 ods. 1 O.s.p.

Podľa ust. § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa odseku 4 uvedeného ustanovenia, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa odseku 6 uvedeného ustanovenia, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Žalobca zaplatil súdny poplatok v pôvodnom konaní č. k. 12C/124/2014 za podanú žalobu vo výške 28,- Eur. V tomto konaní súd priznal žalobcovi časť uplatneného nároku v sume 51,82 Eur spolu s príslušenstvom. Vo zvyšujúcej časti bola vec vylúčená na samostatné konanie, vrátane náhrady trov konania. Vo vylúčenom konaní č. k. 12C/342/2014 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť. Pri výpočte výšky vráteného súdneho poplatku, súd prepočítal hodnotu pripadajúcu na priznaný nárok v pôvodnom konaní /vo výške 6% zo sumy 51,82 Eur = 3,11 Eur/. Uvedenú sumu súd odpočítal od zaplateného súdneho poplatku vo výške 28,- Eur. Týmto prepočtom bolo zistené, že príslušný súdny poplatok zodpovedajúci vylúčenému nároku žalobcu predstavoval výšku 24,89 Eur. Tento súdny poplatok bol krátený v súlade s ust. § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Z. z. o sumu 6,70 Eur. Súd vrátil poplatok vo výške 18,19 Eur žalobcovi, v súlade s ust. § 11 ods. 6 uvedeného zákona, v danom prípade prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c./ O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Rožňava.

Podľa ust. §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.