

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 15C/131/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213229790
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Viera Obermanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7213229790.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci navrhovateľa: P. A. M. U. B., L.-XXX.XXX.XXX, P. XXC, L.-XXXX T., Š., S.N. T.. A.. A. Š., B., E. X, S..X..C. XXX, XXX XX C., proti odporcovi: M. K., H.. XX.X.XXXX, C. XX, E.P., toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou A.. O. F., zamestnankyňou Okresného súdu Košice -Okolie, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: T.G. K. K. X..T., A. E. X, C. C., T.. Z.. D. K., B., A. E. X, C., v konaní o zaplatenie 1.054,67 eur s prísl. takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Navrhovateľovi **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 56,30 eura prostredníctvom Slovenskej pošty a.s.

Odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Pôvodný navrhovateľ S. K. K.Q..X.. návrhom podaným na tunajšom súde dňa 21.11.2013 žiadal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi istinu 1.054,67 eur s prísl.

Uznesením č. k. 15C/131/2014-47 zo dňa 16.9.2014 súd pripustil zmenu účastníka na strane navrhovateľa, v zmysle ktorej pôvodný navrhovateľ vystúpil z konania a na jeho miesto vstúpil navrhovateľ, ktorý je uvedený v záhlaví tohto rozhodnutia.

Podaním doručeným súdu dňa 29.12.2014 oznámil vstup do konania na strane odporcu vedľajší účastník- T. K. K. X..T., zastúpený advokátom Mgr. D. K..

Pred začatím pojednávania podaním doručeným súdu dňa 3.9.2015 navrhovateľ vzal svoj žalobný návrh v celosti späť s poukazom na ust. § 5b z. č. 250/2007 Z. z. Zároveň žiadal o vrátenie časti kráteného zaplateného súdneho poplatku za podanie žalobného návrhu na bankový účet č. P.: K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, K.: R., N.:XXXXXXXX.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späť vzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe nepochybnnej vôle navrhovateľa konanie zastaviť a na základe vyššie uvedeného ustanovenia, súd konanie zastavil. Súhlas odporcu súd nezisťoval, nakoľko k späťvzatiu došlo ešte pred prvým pojednávaním.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Nakoľko navrhovateľ uhradil 31.1.2014 na účet súdu súdny poplatok za žalobný návrh vo výške 63 eur, súd mu vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia vrátil tento zaplatený súdny poplatok späť krátený, t. j. vo výške 56,30 eura.

Podľa ust. §146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Súd má za to, že navrhovateľ svojim späťvzatím návrhu zavinil zastavenie konania, nakoľko nepreukázal, že tak konal pre správanie odporcu, ani to, že samotný návrh bol podaný dôvodne. Z uvedeného dôvodu by mal znášať trovy konania odporcovi. Odporcovi ale súd nepriznal voči navrhovateľovi náhradu trov konania, nakoľko po preskúmaní spisu zistil, že mu žiadne trovy v konaní nevznikli.

Rovnako súd nepriznal náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu, nakoľko tento si v rámci svojho oznámenia o vstupe do konania neuplatnil v tomto konaní náhradu trov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle § 204 ods. 1 O.s.p. na Okresný súd Košice II v 3 písomných vyhotoveniach. Odvolanie má obsahovať, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané, musí byť z neho zrejmé, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.