

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/18/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010429
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415010429.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom, v trestnej veci obvineného Ľ. V., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní zo dňa 14.09.2015, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

Ľ. V., narodený XX.XX.XXXX v K., bytom W. XX, okres A. Š.

sa podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písmeno a) Trestného zákona, o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom číslo 2Pv 256/15/6613 zo dňa 23.07.2015 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako zákonný otec maloletej F. V., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol povinný na základe Zákona o rodine prispievať na jej výživu a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 10P 205/2010-39 zo dňa 30.09.2010, právoplatným dňa 08.10.2010 mu bola určená výška výživného 80,00 € mesačne, ako aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 9P 76/2014-19 zo dňa 22.01.2015, právoplatným dňa 19.02.2015, ktorým mu bolo výživné zvýšené a bol zaviazaný prispievať na výživu mal. F. V.L., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 100,00 € mesačne, bol zaviazaný zaplatiť aj zročné výživné za obdobie od 08.09.2014 do 22.01.2015 vo výške 90,00€, ktoré výživné bol povinný poukazovať k rukám matky P. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. A. . XXX, okres. A. Š., od júna 2014 až do súčasnej doby túto povinnosť bezdôvodne neplnil, čím zapríčinil dlh na výživnom vo výške 785,65 €,

- 2 -

3T 18/2015

p r e t o ž e zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na skutočnosť, že sa po vyhlásení rozsudku prokurátor ako aj obvinený vzdali práva na odvolanie tak súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku

prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ Trestného poriadku.