

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 12C/185/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212215986  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2212215986.9

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobkyne: I. R., F.. XX.XX.XXXX, A. P. XX, zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Silvia Bernáthová, s. r. o., Dunajská Streda, Štúrova 1090/7, proti žalovanému: W. R., F.. XX.XX.XXXX, C. J., F.. J. XXX/XX, zastúpenému JUDr. Ing. Štefanom Neszméry, advokátom, Dunajská Streda, Nám. priateľstva 2172/31, o zaplatenie 179,98 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier uzavretý účastníkmi konania v nasledovnom znení:

„Žalovaný sa zaväzuje uhradiť žalobkyni sumu 129,64 eur a úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 21.07.2012 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobou zo dňa 21.09.2012 sa žalobkyňa domáhala rozhodnutia súdu, ktorým by bol žalovaný zaviazaný k povinnosti zaplatiť jej 559,25 eur, úroku z omeškania v sadzbe 9% ročne a k náhrade trov konania s tým, že účastníci konania počas trvania ich manželstva nadobudli do svojho vlastníctva nehnuteľnosť - rodinný dom, v ktorom je zapojený plyn. Dodávateľ zemného plynu faktúrou č. 7412830503 vyúčtoval žalobkyni ako evidovanému odberateľovi na odbernom mieste za obdobie od 19.10.2011 do 21.06.2012 spotrebu v sume 832,25 eur, z ktorej odpočítal preddavkové platby v sume 273 eur, následkom čoho zostal na spotrebe nedoplatok vo výške 559,25 eur. Žalobkyňa uhradila preddavky, od januára 2012 na nehnuteľnosti nebyva a plyn neužívala, nehnuteľnosť užíval žalovaný, preto sa domáha voči nemu zaplatenia vyúčtovaného nedoplatku. Žalobkyňa nechala plynomer dňa 30.06.2012 odmontovať. Súd po vykonaní dokazovania rozsudkom č. k. 12C/185/2013-99 zo dňa 02.12.2013 vo veci rozhodol tak, že (I.) žalovaného zaviazal k zaplateniu sumy 149,98 eur s 9% úrokom z omeškania ročne od 21.07.2012 do zaplatenia, (II.) v časti o zaplatenie sumy 229,29 eur konanie zastavil a (III.) vo zvyšku žalobu zamietol. (IV.) Žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal. Žalobkyňa rozsudok napadala odvolaním, odvolací súd odvolanie voči výroku I. odmietol - nadobudol právoplatnosť dňom 12.02.2014 a stal sa vykonateľný, vo výroku II. rozhodnutie potvrdil - nadobudol právoplatnosť dňom 24.06.2015, vo výrokoch III. a IV. Rozsudok zrušil a vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie. Predmetom konania je tak v súčasnosti zaplatenie sumy 179,98 eur s príslušenstvom a náhrada trov konania.

Účastníci konania uzavreli na pojednávaní dňa 14.09.2015 zmier, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia a navrhli súdu schváliť ho.

Podľa § 99 ods. 1 O. s. p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou. Podľa ods. 2 súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Podľa ods. 3 schválený zmier má

účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Keďže navrhovaný súdny zmier nie je v rozpore so zákonnými ustanoveniami hmotného práva, súd zmier schválil podľa navrhovaného znenia.

O náhrade trov konania súd rozhodoval súd, keďže sa o nej nedohodli účastníci v zmeri (§ 146 ods. 1 písm. b/ O. s. p.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti o schválení zmieru nie je odvolanie prípustné. Proti tomuto uzneseniu vo výroku o trovách konania je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave, cestou tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok)