

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/167/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010836  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010836.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.09.2015  
tento

### r o z h o d o l :

Obvinení :

1. E. F., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom N. č. XXX,
2. Y. M., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom N. č. XX,
3. V. P., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom N. č. XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

1/ obv. E. F. a V. P. dňa 15.03.2015 v čase asi o 21.45 hod. v obci N., po predchádzajúcej spoločnej dohode vnikli na oplotený pozemok rodinného domu č. XXX tým spôsobom, že E. F. zhodil z pántov kovovú bránu, vošli do dvora, odkiaľ odcudzili privesný vozík zn. Pongratz LPA 230, striebornej farby, EČ: BA XXX YG, ktorý spoločne vytiahli z dvora, bránu osadili na miesto a vozík zapojili za osobné motorové vozidlo V. P. a odtiahli ho z miesta činu, čím spôsobili spoločnosti ARH SK s.r.o. Bratislava škodu v sume 250,-eur odcudzením vozíka, ktorý bol však následne vrátený,

2/ obv. E. F. a Y. M. dňa 15.03.2015 v presne neurčenom čase asi o 03.45 hod. v obci N. po predchádzajúcej spoločnej dohode vnikli na oplotený pozemok rodinného domu č. XXX tým spôsobom, že E. F. zhodil z pántov kovovú bránu, vošli do dvora, dokiaľ odcudzili miešačku na betón zn. Alko, ktorú spoločne vytiahli z dvora, bránu osadili na miesto a miešačku spoločne odtiahli do garáže E. F. a následne predali ďalším neznámym osobám, čím spôsobili K. P. škodu v sume 150,-eur,

2 3T 167/15

t e d a

obvinený E. F. v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného,
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený V. P. v bode 1/ trestného rozkazu

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného,

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený Y. M. v bode 2/ trestného rozkazu

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného,

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obvinený E. F. v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

obvinený V. P. v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

3

3T 167/15

obvinený Y. M. v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j ú s a

obvinený E. F.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

obvinený V. P.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 16

/ šesťnásť / mesiacov.

obvinený Y. M.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

4

3T 167/15

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným E. F. a Y. M. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému K. spôsobenú škodu vo výške 150.-eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 167/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.