

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/46/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115000251
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115000251.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 14. septembra 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený
K. O., nar. XX.XX.XXXX v J., okres J., trvale bytom K. - I. G., V. č. XXXX/XX, okres I., nezamestnaný,
je vinný, že

dňa 11.09.2015 v čase o 21.10 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, EČ: I.
v meste Trenčín po ulici Palackého smerom k mestskej polícii a to napriek tomu, že rozhodnutím
Okresného dopravného inšpektorátu v Trenčíne č. ORP-P-XXX/DI-TN-XXXX zo dňa 16.04.2012,
ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá
na dobu 60 mesiacov, ktorý začal plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, ďalej
mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Ilave č. ORP-P-XXX/DI-IL-XXXX zo dňa
30.07.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa, uložený zákaz činnosti viesť motorové
vozidlá na dobu 60 mesiacov, ktorý začal plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia,
taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č.k. 3 T 51/2013 zo dňa 09.08.2013, ktorý nadobudol
právoplatnosť dňa 14.09.2013, mu bol v rámci súhrnného trestu uložený trest zákazu činnosti riadiť
motorové vozidlá každého druhu na dobu 5 rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa
vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného
zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku
a §§ 36 písm. l), 37 písm. m) Tr. zákona a za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody
vo výmere 1 (jeden) rok n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e
do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku súd obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 5 (päť) rokov. maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajší súd odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. účinného od 1.1.2006, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku účinného od 1.1.2006. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.