

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1T/100/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115011078  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115011078.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, PhD., LL.M., MBA vydáva dňa 14. septembra 2015, podľa § 353 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

B. V., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom E. Q. č. XXX,

je vinný, že

1/ dňa XX.X.XXXX asi o XX.XX hod. v W. vo vestibule železničnej stanice využil nepozornosť W. S., ktorý spal na podlahe a odcudzil mu ruksak s jeho osobnými vecami, ktorý mal položený pod hlavou, čím týmto konaním spôsobil škodu vo výške 30,- eur, v neprospech W. S., a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/63/2014 dňa 20.6.2014 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

2/ dňa XX.X.XXXX asi o XX.XX hod. v W. na lavičke zastávky MHD pred vchodom do podchodu smerujúceho do vestibulu železničnej stanice bezdôvodne udrel prázdnu sklenenou fľašou od piva viackrát do oblasti hlavy W. S., v dôsledku čoho mu bolo spôsobené zranenie a to: odrenina ľavej strany čela, ktoré zranenie si nevyžiadalo liečenie ani práceneschopnosť,

t e d a

v bode 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a spáchal čin hoci bol za trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

v bode 2/

- prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, 4, 8 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 1, 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

v bode 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a spáchal čin hoci bol za trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.