

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010554
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010554.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 27.10.2022 takto

rozhodol:

Obvinení:

X. F. O., narodená XX.XX.XXXX v Z. I., trvale bytom H., Q. XXXX/XX,

X. U. Q., narodený XX.XX.XXXX v Z. I., bytom F., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž.,

s ú v i n n í , ž e

obvinená F. O.

v bode 1 obžaloby

v období od 18.00 h dňa 12.07.2021 do 21.40 h dňa 31.07.2021, neoprávnene vnikla do dvora poškodeného D. G., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX tak, že potom ako preskočila oplotenie rodinného domu, podišla k otvorenému oknu, vliezla dovnútra, vošla do spálne, odkiaľ sa presunula do obývacej miestnosti domu a odcudzila zosilňovač značky Yamaha, model číslo RX-V457, sériové číslo: Y347185QS v hodnote 300,00 €, reproduktory značky Sanyo, model SX-C70 v hodnote 25,00 €, reproduktory značky Yamaha, model NS-M125, sériové číslo: I130459 v hodnote 40,00 €, CD prehrávač značky Technics, model no.SL-PG4, sériové číslo: SL-PG4EG-K, VT4AA002385 v hodnote 150,00 €, 1 gola sadu-Proxxon v hodnote 80,00 €, 1 gola sadu-Proxxon, sadu kľúčov 7 ks v hodnote 80,00 €, ktoré veci odniesla cez vchodové dvere, ktoré si otvorila pomocou pravého kľúča, naložila ich do osobného motorového vozidla zaparkovaného neďaleko domu a dňa 20.07.2021 odcudzené veci založila do záložne M.-U. v Š., na R. A. X a do záložne F. K.-F. so sídlom Z. J. XXXX/XX, F., pričom svojím konaním spôsobila poškodenému D. G., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX škodu vo výške 675,00 €,

obvinení F. O. a U. Q.

v bode 2 obžaloby

v presne nezistený deň v čase od 18.00 h dňa 12.07.2021 do 21.40 h dňa 31.07.2021 po predchádzajúcej dohode a spoločným konaním prišli k rodinnému domu poškodeného D. G., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, v úmysle odcudziť finančnú hotovosť, obvinený U. Q. preskočil oplotenie rodinného domu, prešiel k otvorenému oknu, vliezol dovnútra, prešiel do spálne a následne do kuchyne, kde miestnosti prehľadal, finančnú hotovosť nenašiel, priestory domu opustil opätovne cez okno, preliezol oplotenie domu, kde ho pri oplotení nehnuteľnosti čakala obvinená F. O., ktorá dávala pozor a z miesta činu odišli,

obvinený U. Q.

v bode 3 obžaloby

v presne nezistený deň, v čase od 18.00 h dňa 12.07.2021 do 21.40 h dňa 31.07.2021, potom ako preskočil oplotenie rodinného domu vlastníka D. G., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, prešiel k otvorenému oknu rodinného domu, vnikol dovnútra a z priestorov domu odcudzil 1 televízor Samsung, model UE50J6282SU v hodnote 50,00 €, 1 poplašnú pištoľ typu Alpha OU30, neznámeho sériového čísla v hodnote 150,00 €, 1 vzduchovku Slávia, nezisteného typu a čísla v hodnote 150,00 €, 1 kávovar Dolce Gusto, neznámej značky, typu a sériového čísla v hodnote 40,00 €, osobné dokumenty poškodeného D. G., ktoré odniesol na osobnom motorovom vozidle, odcudzené veci odpredal nestotožneným osobám a svojím konaním spôsobil poškodenému D. G., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, škodu na odcudzených veciach vo výške 840,00 €,

t e d a

obvinená F. O.

v bode 1

samosťatným konaním

- neoprávnene vnikla do obydliia iného a tam neoprávnene zotrvala a čin spáchala prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
- si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

v bode 2

spoločným konaním s obvineným U. Q.

- neoprávnene vnikla do obydliia iného a tam neoprávnene zotrvala a čin spáchala prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
- konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa obvinená dopustila v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tam malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

obvinený U. Q.

v bode 2

spoločným konaním s obvinenou F. O.

- neoprávnene vnikla do obydliia iného a tam neoprávnene zotrvala a čin spáchala prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
- konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa obvinená dopustila v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tam malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 3

samosťatným konaním

- neoprávnene vnikol do obydliia iného a tam neoprávnene zotrval a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinená F. O.

v bode 1 - 2

pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona samosťatným konaním v bode 1 a v bode 2 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona z časti dokonaného v bode 1 a z časti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v bode 2,

obvinený U. Q.

v bode 2-3

pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona samosťatným konaním v bode 3 a v bode 2 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

a prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona z časti dokonaného v bode 3 a z časti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v bode 2.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinená F. O.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený U. Q.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného U. Q. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/ 63/2021 zo dňa 19.05.2022, právoplatným 24.08.2022 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/49/2022 zo dňa 24.08.2022 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený D. G., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.