

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 16C/253/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1208221908
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Dančová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1208221908.24

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: K. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, N., zastúpeného Advokátskou kanceláriou Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., so sídlom Prievozská 4/B, Bratislava, proti odporcovi: I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, W. G. K., zastúpenému advokátom JUDr. Petrom Vačokom, so sídlom Vazovova 9/A, Bratislava, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, o zaplatenie 2.836,60 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n ý zaplatiť odporcovi k rukám jeho právneho zástupcu JUDr. Petra Vačoka náhradu trov prvostupňového konania vo výške 1.821,41 Eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporcovi sa právo na náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

Vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu sa právo na náhradu trov prvostupňového ani odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

Navrhovateľ je p o v i n ý zaplatiť na účet Okresného súdu Bratislava II trovy štátu vo výške 17,52 Eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.01.2008, domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 85.455,- Sk (2.836,60 Eur) a náhrady trov súdneho konania, titulom mimoriadneho zvýšenia náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia.

Súd vo veci samej vyhlásil dňa 03.12.2012 rozsudok č.k. 16C/253/2008-188, ktorým návrh navrhovateľa zamietol s tým, že o náhrade trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením. Na základe navrhovateľom podaného odvolania vec preskúmal Krajský súd v Bratislave, ktorý svojím rozsudkom zo dňa 21.01.2015, č.k. 4Co 122/2013-214 rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil. Konanie vo veci samej tak bolo právoplatne skončené.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 148 ods. 1 O.s.p. štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 151 ods. 6 O.s.p. o trovách štátu súd rozhodne aj bez návrhu.

Podľa § 224 ods. 1 O.s.p. ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa § 224 ods. 4 O.s.p. ak odvolací súd rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu vo veci samej, ktorým nebolo rozhodnuté o trovách konania z dôvodu postupu podľa § 151 ods. 3, o trovách odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa.

Ustanovenie § 151 ods. 3 O.s.p. umožňuje súdu prvého stupňa rozhodnúť o trovách konania samostatným uznesením až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Takéto rozhodnutie sa vždy týka trov konania v konaní pred súdom prvého stupňa, a ak vo veci konal aj odvolací súd, rozhodnutie sa týka aj trov konania pred odvolacím súdom.

Súd preto vo veci rozhodoval o náhrade trov tak prvostupňového, ako aj odvolacieho konania.

Keďže odporca bol v konaní úspešný v celom rozsahu tak v prvostupňovom, ako aj v odvolacom konaní, súd mu priznal plnú náhradu trov konania. Pri určení výšky priznaných trov právneho zastúpenia súd vychádzal z tarifnej hodnoty veci 2.836,60 Eur.

Trovy konania odporcu pred súdom prvého stupňa v celkovej výške 1.821,41 Eur pozostávajú zo spotrebovaných preddavkov na znalecké dokazovanie vo výške 600,- Eur a z trov právneho zastúpenia v konaní vo výške 1.221,41 Eur

V zmysle § 10 ods. 1, § 14 ods. 1, ods. 5, § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, trovy právneho zastúpenia odporcu v konaní pred súdom prvého stupňa predstavujú odmenu za 10 úkonov právnej

služby s prislúchajúcim režijným paušálom - 1. prevzatie a príprava zastúpenia (24.02.2009), 2. účasť na pojednávaní dňa 12.06.2009 (odročené bez prejednaní vecí, 1/4 odmeny), 3. účasť na pojednávaní dňa 04.11.2009, 4. účasť na pojednávaní dňa 29.01.2010 (odročené bez prejednaní vecí, 1/4 odmeny), 5. účasť na pojednávaní dňa 30.06.2010, 6. písomné podanie vo veci samej (predloženie otázok súdному znalcovi zo dňa 16.07.2010), 7. písomné podanie vo veci samej (vyjadrenie k znaleckému posudku zo dňa 04.05.2011), 8. účasť na pojednávaní dňa 09.12.2011, 9. účasť na pojednávaní dňa 01.08.2012, 10. účasť na pojednávaní dňa 03.12.2012 - tarifa za 1 úkon právnej služby vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny á 111,21 x 8 = 889,68 Eur, 2 úkony x štvrtinová tarifná odmena á 27,80 = 55,60 Eur, režijný paušál 3 x 6,95 Eur (rok 2009) + 3 x 7,21 Eur (rok 2010) + 2 x 7,41 Eur (rok 2011) + 2 x 7,63 (rok 2012) = 72,56 Eur, všetko zvýšené o 20% DPH, t.j. spolu 1.221,41 Eur.

Okrem toho si právny zástupca odporcu uplatnil odmenu za ďalšie 4 úkony právnej služby - písomné podania vo veci samej zo dňa 24.02.2009, zo dňa 13.03.2009, zo dňa 15.04.2009 a zo dňa 31.01.2012. Súd odmenu za tieto úkony nepriznal, nakoľko z obsahu spisu vyplýva, že predmetom týchto podaní boli žiadosti o odročenie, resp. ospravednenie neúčasti na nariadenom pojednávaní či založenie plnej moci udelenej odporcom svojmu právnenému zástupcovi do súdneho spisu na základe výzvy súdu. Uvedené úkony súd nepovažuje za podania urobené vo veci samej, ktoré by odôvodňovali priznanie základnej sadzby tarifnej odmeny za úkon v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.. Navyše vykonanie písomného podania zo dňa 31.01.2012 nebolo preukázané, nakoľko takéto podanie zo strany právneho zástupcu odporcu sa v spise nenachádza.

V súlade s § 149 ods. 1 O.s.p. je v konaní neúspešný navrhovateľ povinný zaplatiť náhradu trov súdneho konania do rúk právneho zástupcu odporcu.

O trovách odvolacieho konania odporcu súd rozhodol v súlade s § 142 ods. 1, §151 ods. 1 a § 224 ods. 4 O.s.p.. Odporcovi, ktorý bol v odvolacom konaní úspešný, by prináležala náhrada trov konania. Nakoľko si však odporca náhradu trov v rámci odvolacieho konania neuplatnil a v tomto konaní mu ani žiadne trovy nevznikli, súd mu náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu, ktorý mal v konaní úspech rovnako ako samotný odporca, súd náhradu trov prvostupňového ani odvolacieho konania nepriznal, nakoľko mu v konaní žiadne trovy nevznikli.

O náhrade trov konania štátu súd rozhodol podľa § 148 ods. 1 a § 151 ods. 6 O.s.p.. Trovy štátu pozostávajú z trov znaleckého dokazovania vo výške 17,52 €, ktoré neboli pokryté preddavkami zloženými odporcom a boli znalcom predbežne vyplatené zo štátnych finančných prostriedkov. Trovy znaleckého dokazovania v danej veci spočívali v odmene znalca C.. W. S. za vypracovanie znaleckého posudku vo výške 338,64 Eur, ktorá bola priznaná uznesením tunajšieho súdu zo dňa 07.06.2011, č.k. 16C/253/2008-137 a rovnako v odmene konzultanta K.. C.. K. T. za vypracovanie znaleckého posudku vo výške 278,88 Eur, ktorá bola priznaná uznesením tunajšieho súdu zo dňa 07.06.2011, č.k. 16C/253/2008-139, t.j. trovy znaleckého dokazovania spolu vo výške 617,52 Eur. V súvislosti s ustanovením znalcov na vypracovanie znaleckých posudkov vo veci zložil odporca na účet súdu preddavky v celkovej výške 600,- Eur. Náklady na znalecké dokazovanie, ktoré neboli pokryté preddavkami a boli znalcom predbežne vyplatené zo štátnych finančných prostriedkov, predstavujú po odpočítaní odporcom zložených preddavkov sumu 17,52 Eur. Štát má podľa výsledku konania právo na náhradu trov konania, ktoré platil, preto súd v súlade s § 148 ods. 1 O.s.p. rozhodol tak, že na náhradu trov konania štátu zaviazal v konaní neúspešného navrhovateľa.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajšom súde , písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 O.s.p.)