

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19CoCsp/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122200688
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3122200688.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Škultétyovej a sudcov JUDr. Beáty Čupkovej a JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. v spore žalobcu J. B., B. so sídlom V. XX, A., J.: XXXXXXXX, zastúpeného Q. Q. M., advokátom so sídlom V. XX, A., proti žalovanému V. D., narodenému dňa XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, C. C., o zaplatenie 3 601,67 eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa 4. augusta 2022, č.k. 18Csp/5/2022-63 zrušuje a konanie zastavuje.

Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom zo dňa 4. augusta 2022, č.k. 18Csp/5/2022-63, súd prvej inštancie konanie, v ktorom sa právny predchodca žalobcu žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia sumy vo výške 3 601,67 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3 601,67 eur od 21.12.2021 do zaplatenia a náhrady trov konania, zastavil v časti o zaplatenie sumy 717,32 eur (výrok I.), žalobu zamietol (výrok II.) a súčasne rozhodol, že žalovanému náhradu trov konania nepriznáva (výrok III.). Rozsudok bol žalobcovi doručený dňa 15.08.2022.

2. Skôr, ako rozsudok súdu prvej inštancie nadobudol právoplatnosť, žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu.

3. Žalovaný, ktorému bolo späťvzatie žaloby doručené s tým aby sa vyjadril, či so späťvzatím žaloby súhlasí alebo nie, sa k späťvzatiu žaloby písomne nevyjadril.

4. Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

5. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. Žalobca má v civilnom sporovom konaní dispozičné oprávnenie, ktoré mu umožňuje disponovať s konaním alebo jeho predmetom. Dispozícia s konaním je aj späťvzatie žaloby. Ide o procesný úkon voči súdu, ktorým žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci ďalej nekonal a meritórne vo veci nerozhodoval. Keďže žalobca vzal žalobu späť v priebehu odvolacieho konania, skôr ako rozsudok súdu prvej inštancie nadobudol právoplatnosť a žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím žaloby, odvolací súd v zmysle § 370 ods. 1 CSP späťvzatie žaloby pripustil a v zmysle §370 ods. 2 CSP zrušil rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

7. O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP. Zastavenie konania procesne zaviniť žalobca tým, že podal žalobu a následne ju bez uvedenia dôvodov vzal späť. Keďže však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, odvolací súd náhradu trov žalovanému nepriznal.

8. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).
Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).