

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 7C/260/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715208837  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715208837.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: TELERVIS PLUS, a.s., so sídlom Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, právne zastúpeného JUDr. Vratislavom Šteffekom, advokátom so sídlom Nám. Martina Benku 6, 811 07 Bratislava proti odporcovi: R. M., S..XX.XX.XXXX, S. M. XXX XX Q. Č.. X, Z. C. U. XX.XX.XXXX, v konaní o zaplatenie 1.063,50 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľovi súd vracia súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 56,80 EUR.

Súd upravuje Slovenskú poštu, a.s., CVFT OSA, 042 21 Košice, Thurzova č. 1, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľovi súdny poplatok v sume 56,80 EUR.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.06.2015 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia 1.063,50 EUR s príslušenstvom. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 7C/260/2015-17 zo dňa 10.07.2015. Pri dourčovaní platobného rozkazu sa zásielka súdu vrátila dňa s označením, že adresát zomrel. Súd následne šetrením zistil, že odporca zomrel U. XX.XX.XXXX. Z uvedeného vyplynulo, že odporca už v čase podania návrhu na začatie konania nemal spôsobilosť byť účastníkom konania.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z podmienok konania je aj spôsobilosť byť účastníkom konania.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

V zmysle § 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka spôsobilosť mať práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou, resp. vyhlásením za mŕtveho.

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Odporca už v čase začatia konania nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, teda od začiatku nemohol v konaní vystupovať ako nositeľ práv a povinností. Súd s ním teda nemohol konať ako s

účastníkom konania. Nakoľko ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd konanie v zmysle § 103, 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta citovaného zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľa systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

S ohľadom na § 11 ods. 3, 4, 6 zákona č. 71/1992 Zb. súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku za návrh na začatie konania navrhovateľovi, keďže sa konanie z dôvodu úmrtia odporcu zastavilo. V tomto smere bol upravený prevádzkovateľ centrálného systému evidencie poplatkov, aby navrhovateľovi vrátil súdny poplatok vo výške 56,80 EUR.

Podľa § 146 O.s.p. ods. 1 písm. c) žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.