

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 2Cb/1/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816203454  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5816203454.18

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v spore žalobcu: Ing. Jozef Snovák, s miestom podnikania Lán 674/52, 029 52 Hruštín, IČO: 17 806 950, právne zastúpený: LawService, s.r.o., so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 36 861 723, proti žalovanému: Poľnohospodárske družstvo v Hruštíne, so sídlom Črchľa 396/145, 029 52 Hruštín, IČO: 00 222 372, právne zastúpený: Advokátska kancelária Kováčik Legal s.r.o., so sídlom Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 47 238 429, v konaní o zaplatenie 122.552,41 eur s príslušenstvom, o späťvzati žaloby, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Stranám sporu sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou súdu dňa 01.07.2016 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 21.147 eur spolu s 0,05% poplatkom z omeškania za každý deň omeškania zo sumy 21.147 eur za obdobie odo dňa 30.07.2014 do dňa zaplatenia a náhradu trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že na základe uzatvorenej zmluvy o dielo na zhotovenie stavby zo dňa 26.07.2011 vykonal pre žalovaného stavebné práce na stavbe administratívnej budovy Agrohoteľa Hruštín. Vykonané stavebné práce vyfakturoval faktúrou č. 14/14/SN zo dňa 15.07.2014 znejúcou na sumu 21.147 eur, splatná dňa 29.07.2014, ktorú žalovaný riadne a včas nezaplatil. Uznesením súdu č. k. 2Cb/1/2016-83 zo dňa 30.10.2017, súd spojil na spoločné konania veci vedené na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 2Cb/1/2016, 2Cb/3/2016 a 2Cb/4/2016 s tým, že konanie sa bude ďalej viesť pod sp. zn. 2Cb/1/2016 z dôvodu, že všetky tri spory sa týkajú tej istej zmluvy o dielo zo dňa 26.07.2011 a tých istých účastníkov a skutkovo spolu súvisia. Predmetom konania po spojení všetkých vecí sa stalo zaplatenie istiny 122.552,41 eur s 0,05 % poplatkom z omeškania za každý deň omeškania z dlžných súm.

2. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 29.09.2022 zoberal svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo dňa 28.09.2022 k uzavretiu mimosúdnej dohody, t.j. Dohody o urovnaní týkajúcej sa všetkých sporných práv k predmetu sporu. Zároveň oznámil, že si neuplatňuje náhradu trov konania.

3. K späťvzati žaloby žalobcu sa vyjadril žalovaný podaním doručeným súdu dňa 29.09.2022 s tým, že so späťvzatím súhlasí. Zároveň oznámil, že si voči žalobcovi si neuplatňuje náhradu trov konania.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým je v tomto prípade späťvzatie žaloby v celom rozsahu a s poukazom na súhlas žalovaného, súd potom rozhodol tak, že konanie v celom rozsahu zastavil.

8. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žiadnej strane konania nárok na náhradu trov nepriznal. V priebehu konania strany sporu dospeli k mimosúdnej dohode, t.j. všetci prispeli procesným zavinením k zastaveniu konania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, že žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal aj s poukazom na ich vyjadrenia, že si náhradu trov konania neuplatňujú.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti výroku uznesenia o zastavení konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ CSP).

Proti výroku uznesenia o nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. m/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.