

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 8C/101/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614206282  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614206282.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanej Milade Borščovej, rod. Haluškovej, nar. 28.12.1988, trvale bytom Dlhá 563/69, 089 01 Svidník, o zaplatenie 171,- Eur s príslušenstvom, o návrhu žalobcu zo dňa 26.08.2015 na vydanie opravného uznesenia takto

### rozhodol:

Opravuje znenie rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 8C/101/2014-35 zo dňa 05.05.2015 vo výroku I. a to tak, že výrok I. tohto rozsudku správne znie:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 171,- Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 167,02 Eur od 26.11.2011 do zaplatenia a 9% ročne zo sumy 3,98 Eur od 26.12.2011 do zaplatenia a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 8C/101/2014-35 zo dňa 5.5.2015 došlo k zrejmej nesprávosti, pretože jeho výrok znel :

„I. Žalovaná je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 171,- Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 167,02 Eur od 26..2011 do zaplatenia a 9% ročne zo sumy 3,98 Eur od 26.12.2011 do zaplatenia a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku“.

Po doručení písomného vyhotovenia rozsudku žalobca podaním zo dňa 26.08.2015 doručeným súdu 31.08.2015 požiadal o opravu rozsudku, keďže súd vo výroku nesprávne uviedol dátum úročenia.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjréne nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že písomné vyhotovenie rozsudku obsahovalo vo výroku I. v časti dátumu úročenia zrejmu nesprávnosť (chýbal uvedený mesiac v dátume), pričom skutočnosť, že ide len o zrejmu nesprávnosť vyplýva aj z odôvodnenia rozsudku, v ktorom je tento dátum uvedený riadne, súd túto zrejmu nesprávnosť postupom podľa citovaného ustanovenia § 164 O.s.p. opravil týmto uznesením. Uvedený výrok taktiež obsahoval nesprávny gramatický tvar prídavného mena „povinný“ vzhľadom na to, že žalovaná je ženského rodu (správne mal znieť „povinná“). V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).