

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922201504
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5922201504.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v spore žalobcu: N. U. proti žalovanému: S. G., bytom N. Y. XX, XXX XX F. o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené Okresnému súdu Ružomberok dňa 12.9.2022, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou odmieta.

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.9.2022 žalobkyňa uviedla, že chce udať bývalého suseda S. G. za jeho správanie, ktoré v odôvodnení uvedeného podania opísala. Zároveň v uvedenom podaní poukázala aj na majiteľa V. W., pričom uviedla, že bývajú na adrese N. Y. XX, F..

2. Uvedené podanie bolo neúplné, nejasné a neurčité, nakoľko v uvedenom podaní žalobkyňa nedostatočne označila strany sporu, keď neuviedla svoj dátum narodenia a trvalé bydlisko. Na strane žalovanej, žalobkyňa neuviedla dátum narodenia S. G., ktorý je rovnako nevyhnutnou náležitosťou podanej žaloby, bez ktorej nie je možné pokračovať v konaní. V rámci odôvodnenia podanej žaloby žalobkyňa poukázala na správanie a vyjadrovanie suseda S. G., avšak k uvedenému nedoložila žiadne doklady na preukázanie svojich tvrdení, ani nenavrhol žiadne dôkazy. Zároveň neuviedla, čoho sa chce podanou žalobou domáhať, t.j. ako žiada, aby súd rozhodol - určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit.

3. Vzhľadom na neúplnosť podania súd uznesením č.k. 5C/26/2022-3 zo dňa 28.9.2022 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie, doručené Okresnému súdu Ružomberok dňa 12.9.2022 opravil a doplnil, keďže podanie nemá náležitosti riadnej žaloby, je nepresné a neúplné, a to riadne označila strany sporu v predmetnej veci na strane žalobcu a žalovaného (ak je stranou sporu fyzická osoba, jej meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj a ak je stranou sporu právnická osoba, jej názov alebo obchodné meno, adresa sídla a identifikačné číslo organizácie, ak je pridelené. Ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. To isté označenie sa vzťahuje na všetkých účastníkov konania), t.j. uviedla svoj dátum narodenia a adresu trvalého pobytu, označila žalovaného - subjekt voči ktorému podaná žaloba smeruje, uplatnený nárok riadne odôvodnila a predložila dôkazy, na ktoré sa odvoláva a ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny, ktoré je vhodné označiť a svoje podanie doplnila tak, aby z podania bolo zrejmé, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, a čoho sa žalobca domáha - uviedla určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit (návrh výroku, ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku spĺňal podmienky jeho vykonateľnosti), pretože v opačnom prípade súd toto podanie odmietne.

4. Predmetné uznesenie spolu s poučením o procesných právach a povinnostiach strán sporu žalobkyňa prevzala osobne dňa 5.10.2022 a v súdom stanovenej lehote svoje podanie v zmysle vyššie uvedeného nedoplnila. Pokiaľ žalobkyňa podaním doručeným súdu mailom dňa 6.10.2022 reagovala na predmetnú

výzvu súdu, na toto podanie súd neprihliadal v zmysle ust. § 125 CSP, nakoľko dané podanie bolo doručené mailom bez podpisu a nebolo dodatočne v lehote 10 dní doručené v listinnej podobe.

5. Podľa § 125 ods. 3 CSP podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Podľa § 127 ods. 1 Z.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.

Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa § 129 ods. 1 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 125 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

6. V danej veci žalobkyňa svoje podanie riadne nedoplnila, pričom vecnému prejednávaniu podanej žaloby a pokračovaniu v konaní bráni skutočnosť, ak žaloba neobsahuje popísanie rozhodujúcich skutočností, eventuálne ak je popísanie týchto skutočností natoľko neúplné, neurčité alebo nezrozumiteľné, že nemožno bez ďalšieho určiť, čo má byť predmetom konania, resp. ak je medzi tvrdenými skutočnosťami a petitom logický rozpor. Náležitosťou riadneho návrhu je aj údaj o tom, ako má súd rozhodnúť (žalobný petit). Údaj o tom, čoho sa žalobca domáha (tzv. petit), musí byť presný, určitý a zrozumiteľný. Presný, určitý a zrozumiteľný petit nie je vyjadrením iba formálnych náležitostí návrhu na začatie konania, ale je aj nevyhnutným predpokladom toho, aby súdne rozhodnutie bolo (z materiálneho hľadiska) vykonateľné, a aby nastali právne účinky, ktoré žalobca sledoval podaním návrhu na začatie konania. Súdu totiž od začatia konania musí byť jasné, o čom má konať a vecne rozhodnúť.

7. Ani napriek výzve súdu uznesením č.k. 5C/26/2022-3 zo dňa 28.9.2022 a poučenia o následkoch nedoplnenia podania žalobkyňa svoje podanie nedoplnila a neuviedla skutočnosti, ktoré sú potrebné pre ďalšie pokračovanie v konaní, preto súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovvej časti tohto uznesenia a podanie žalobcu, ktoré by mohlo byť žalobou odmietol. Pokiaľ žalobkyňa podaním doručeným súdu mailom dňa 6.10.2022 reagovala na predmetné uznesenie č.k. 5C/26/2022-3 zo dňa 28.9.2022, na toto mailové podanie súd neprihliadal v zmysle ust. § 125 CSP, nakoľko dané podanie bolo doručené mailom bez podpisu a nebolo dodatočne v lehote 10 dní doručené v listinnej podobe. Súd navyiac v tomto smere poukazuje, že o potrebe doručovania podaní v listinnej forme mala žalobkyňa vedomosť, nakoľko už v konaní 5C/25/2022 jej boli tieto skutočnosti oznámené, pričom žalobkyňa si osobne prevzala aj poučenie o procesných právach a povinnostiach strán sporu, obsahom ktorého bolo aj poučenie strany o práve na poskytnutie právnej pomoci určeným advokátom alebo Centrom právnej pomoci, pokiaľ spĺňa podmienky na jej poskytnutie podľa zákona 327/2005 Z. z..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje (Okresný súd Ružomberok), písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 C.s.p.) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 C.s.p., odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods.3 C.s.p., odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa § 129 ods. 1 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.