

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10Csr/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715896203
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Koman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715896203.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad sudcom JUDr. Petrom Komanom v právnej veci navrhovateľa: TUreality s. r. o., so sídlom Banská Bystrica, Horná 85/32, IČO: 44 314 205, práv. zast.: Mgr. Monika Dubská, advokátka AK Ružomberok, Šoltésovej 13, proti odporkyni: L. G., E.. X.X.XXXX, I. G. XXX, práv. zast.: JUDr. Gábor Száraz, advokát AK Stará Ľubovňa, Garbiarska 20, v konaní o zaplatenie 2 000,-- eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** nahradiť odporkyni trovy konania v sume 250,-eur na účet právneho zástupcu odporkyne vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., IBAN: SK05 0900 0000 0005 3099 3142, VS: 1012015, do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa pôvodne v rozhodcovskom konaní pred Stálym rozhodcovským súdom v Banskej Bystrici pod sp. zn. SR 071/2013 domáhal od odporkyne úhrady sumy 2.000,-eur s prísl. Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 20C/6/2014 zo dňa 23.5.2014 bol rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zrušený. V zmysle ust. § 43 ods. 1 Zákona č. 244/2002 Z.z. súd v novom konaní pokračoval v prejednaní pôvodného nároku navrhovateľa. Na pojednávaní dňa 11.9.2015 zoberal navrhovateľ podaný návrh späť s tým, že medzi účastníkmi došlo aj k dohode o náhrade trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a vzhľadom na skutočnosť, že medzi účastníkmi došlo k dohode o náhrade trov konania, súd navrhovateľa zaviazal na náhradu trov konania v dohodnutej výške 250,-eur, ktorá predstavuje trovy konania vrátane DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu Prešov v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku

alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.