

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/24/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515010045
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515010045.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 11. septembra 2015 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

je vinný, že

dňa 19.5.2014 na internetovej stránke www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> ponúkal inzerátom na predaj mobilný telefón iPhone 5s čiernej farby za sumu 380,- eur kde po tom, čo sa s obvineným na telefónnom čísle XXXXXXXXXX, uvedenom v inzeráte, skontaktoval poškodený N.. O. G., nar. XX.X.XXXX, kedy sa dohodli na podmienkach predaja a kúpy mobilného telefónu, poškodený poslal obvinenému dňa 20.5.2014 zálohu vo výške 190,- eur a následne dňa 23.5.2014 aj ďalšiu splátku vo výške 190,- eur na číslo účtu XXXXXXXXXX/XXXX, ktorého jediným disponantom je obvinený, ktorý však objednaný mobilný telefón iPhone 5s poškodenému nedodal, pričom už v čase dohodnutia predaja mobilného telefónu vedel, že poškodenému objednaný tovar nedodá, čím poškodenému N.. O. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. O. XXX, okres U. O. spôsobil škodu vo výške 380,- eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému, nakoľko trest odňatia slobody uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/60/2014 zo dňa 25.9.2014, právoplatným dňom 4.3.2015, na 8 /osem/ mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienčne odložený a bola mu určená skúšobná doba na 1 /jeden/ rok, pokladá súd za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému u k l a d á nahradiť poškodenému N.. O. G., nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom B. O. č. XXX, okres U. O., spôsobenú škodu vo výške 380,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba

vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.