

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/85/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011366
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011366.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 sp. zn.: 2T/79/2022

Okresný súd Trenčín samosudcom JUDr. Beátou Schmidtovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 28. októbra 2022 v Trenčíne vydáva tento

r o z h o d o l :

2 sp. zn.: 2T/79/2022

Obvinená
A. B., narodená XX.XX.XXXX v Rajci, trvale bytom mesto
Trenčín,

je vinná, že

dňa 20.04.2022 v čase o 16.00 hodine v predajni Billa v OC Južanka v Trenčíne na ulici B. C. D. X, odcudžila z predajnej plochy maslo Rama Class 400g, 4x syra Bambino Maxi, 4x syra Bambino, čím svojím konaním spôsobila spoločnosti Billa, s.r.o., Bratislava, Bajkalská číslo 19/A, IČO: 31 347 037, škodu na odcudzenom tovare vo výške 13,51 Eur, hoci bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 2200320453 zo dňa 07.05.2021 uznaná vinnou za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, podľa § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá so skúšobnou dobou 1 (jeden) rok.

Poučenie:

2 sp. zn.: 2T/79/2022

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.