

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10C/94/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713216275
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Pajerchinová Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8713216275.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, zast. Tomáš Kušnir s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36613843, proti žalovanému: R. S., H.. X.XX.XXXX, C. Z. Č.. XX, zast. ustanoveným opatrovníkom JUDr. Jozefom Jaselským, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Bardejov, o zaplatenie sumy 9 159,30 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e bydlisko žalovaného v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku č.k. 10C/94/2015-65 zo dňa 22.júna 2015 a s právoplatnosťou k 3. septembra 2015 tak, že n a m i e s t o ...C. Z. Č.. XX... s p r á v n e m á b y ť ...C. Z. Č.. XX....

odôvodnenie:

Žalobca podal na tento súd dňa 5.11.2013 návrh voči žalovanému o zaplatenie sumy 9 159,30 eur s prísl. Vec bola vybavená v skrátrenom konaní vydaním platobného rozkazu č.k. 13Ro/1253/2013-40 zo dňa 22.7.2014, ktorý sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, preto bol vydaný platobný rozkaz zrušený a žalovanému bol ustanovený opatrovník pre toto konanie. V merite veci súd rozhodol rozsudkom, ktorý bol vyhlásený na pojednávaní súdu dňa 22.6.2015 a písomné vyhotovenie ktorého bol doručené právnomu zástupcovi žalobcu a ustanovenému opatrovníkovi žalovaného a rozsudok nadobudol právoplatnosť k 3.9.2015.

Následne právny zástupca žalobcu podaním z 9.9.2015 navrhol opravu rozsudku, pretože v písomnom vyhotovení rozsudku je nesprávne uvedené bydlisko žalovaného a správne má byť Mlynica č. 26.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek, aj bez návrhu, opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe návrhu právneho zástupcu žalobcu súd podľa cit. právnej úpravy vydal toto opravné uznesenie o oprave nesprávneho bydliska žalovaného za správne tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu Prešov v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie

proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Pop

V Poprade dňa 10. septembra 2015

Mgr. Mária Pajerchinová, Dr., v.r.

samosudca

Za správnosť vyhotovenia:

Ing. Ingrid Vajdíková