

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/29/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010106
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715010106.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Andrej Chuda, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.9.2015 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

K. nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, bytom K. t.č. bytom C. bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a v i n n ý m

- z prečinu krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d/ , ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

p r e t o, ž e

dňa 11.10.2014 okolo 9.15 hod. na N.6, v územnej časti Betlenovce, v katastri mesta K., patriacej do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, po predchádzajúcej dohode, spoločne s odsúdeným IC. nalámali a odcudzili v kukuričnom poraste celkom 1.260 kg strukov kŕmnej kukurice, ktoré uložili do 28 vriec, pričom priamo v kukuričnom poraste boli pristihnutí okolo 16.20 hod. K. z Michaloviec, ktorá privolala policajnú hliadku OO PZ Michalovce, čím spôsobili pre podnikateľský subjekt K., škodu vo výške 378,- EUR, pričom obž. K. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 1T/10/2014 zo dňa 17.2.2014 ktorý nadobudol právoplatnosť dňom jeho vyhlásenia, právoplatne odsúdený za spolupáchatelstvo pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a inú trestnú činnosť k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov (do 17.2.2016),

t e d a

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.