

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/82/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011580
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115011580.2

Rozhodnutie

Okresný súd Trnava samo sudcom prom. práv. Mariánom Kusým, v trestnej veci obžalovanej G.S.Z.X.L. S.K.T.H., pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a iné, po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava takto

rozhodol:

Obvinená: G.Q.P.S. S.G.W.Š.K.Á.,
nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W.T.G.,
t.č. ÚVV Leopoldov,
je v i n n á , že

1/ napriek tomu, že dňa 18.2.2015 bola Obvodným oddelením PZ Hlohovec postihnutá blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, číslo bloku 12075287 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, dňa 12.3.2015 v čase asi okolo 20.30 hod. v Hlohovci na ul. SNP pred novinovým stánkom, pri večierke s názvom Charles, podišla k poškodenému H. E.U.G., ktorý išiel pešo a niesol v ruke tašku s nákupom a rýchlym pohybom mu zodvihla kabát a zo zadného pravého vrečka nohavíc mu vytiahla koženú peňaženku čiernej farby, v ktorej mal finančnú hotovosť vo výške 220,- Eur a utiekla na neznáme miesto, čím spôsobila poškodenému H.K.A. E.K., trvale bytom F.K., ul. Y.S.Á.D.K.Z.Č.K.T. Č.. XXXX/X, škodu vo výške 220,- Eur, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. fl Tr. zákona právoplatne odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 4T/109/2014 zo dňa 18.12.2014, právoplatným dňa 18.12.2014,

2/ napriek tomu, že dňa 18.2.2015 bola Obvodným oddelením PZ Hlohovec postihnutá blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, číslo bloku 12075287 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, dňa 28.3.2015 v čase od 22.00 hod. do 07.30 hod. dňa 29.3.2015 v Hlohovci na ul. Stará Hora Č. 2668/4 v priestoroch recepcie penziónu "U Janášov" odcudzila z registračnej pokladnice bez použitia násillia finančnú hotovosť vo výške 140,- Eur, čím spôsobila

2

majiteľovi penziónu R. H., bytom F.T.P., I.. Y. F. Č.. XXXX/X, škodu vo výške 140,- Eur, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. fl Tr. zákona právoplatne odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 4T/109/2014 zo dňa 18.12.2014, právoplatným dňa 18.12.2014,

3/ napriek tomu, že dňa 18.2.2015 bola Obvodným oddelením PZ Hlohovec postihnutá blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, číslo bloku 12075287 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, dňa 6.4.2015 v čase o 16.45 hod. v Hlohovci na ul. Nitrianskej č. 96 v OD Kaufland si do prineseného ruksaku schovala 3 ks balenia tokajská klobása o hmotnosti 600 g, 9 ks čokolád zn. Orion mliečna o hmotnosti 180 g, 7 ks čokolád zn. Orion študentská pečať o hmotnosti 180

g, 4 ks čokolád zn. Milka chocojelly o hmotnosti 250 g, 1 ks čokolády zn. Milka orieškovo-nugátová o hmotnosti 300 g a 1 ks čokolády zn. Milka toffee o hmotnosti 300 g a s takto uschovaným tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bola následne zastavená pracovníkom SBS, čím spôsobila spol. Kaufland Slovenská republika v.o.s. Trnavská cesta 41/ A, Bratislava, škodu vo výške 62,85 Eur, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona právoplatne odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 4T/109/2014 zo dňa 18.12.2014, právoplatným dňa 18.12.2014,

4/ napriek tomu, že dňa 18.2.2015 bola Obvodným oddelením PZ Hlohovec postihnutá blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, číslo bloku 12075287 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, dňa 30.4.2015 v čase od 20.50 hod. do 21.04 hod. v Hlohovci na ul. Nitrianskej č. 96 v predajni OD Kaufland si na predajnej ploche do batohu, ktorý mala v tom čase na pleciach postupne schovala 1 ks balenia vákuovo balenej klobásy zn. Rajecká o hmotnosti 700 gramov, 2 ks plastovej dózy s oškvarkami o hmotnosti 200 gramov/kus a 2 ks sladeného mlieka zn. Pikao Kakao o hmotnosti 150 gramov/kus a s takto uschovaným tovarom prešla cez pokladňu bez zaplattenia, kde bola následne zastavená pracovníkom SBS, čím spôsobila spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Trnavská cesta 41/A, Bratislava, škodu vo výške 7,95 Eur, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona právoplatne odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 4T/109/2014 zo dňa 18.12.2014, právoplatným dňa 18.12.2014,

ted a

v bode 1), 2) a 3) rozsudku:

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 4) rozsudku:

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

v bode 1), 2) a 3) rozsudku:

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. fl, ods. 3 písm. bl Trestného zákona,

3

v bode 4) rozsudku:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. fl, ods. 3 písm. bl Trestného zákona.

Za to

sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 39 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený H. E., W.T.G. U.L.W. F.K.F.T.P., I.. Y.Č.K.T.G. Č.. XXXX/.X a poškodený R. H., U.L.W. F.T.P., I.. Y.W.Á. F.G. Č.. XXXX/.X so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.8.2015 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava v trestnej veci obvinenej G.L. S. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 4Pv 131/15/2207 - 48.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinenú, obhajkyňu a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava obvinená na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samo sudcu,

uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/odpovedala:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvinenej: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvinenej: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu,
odpoveď obvinenej: Áno

d/ Či bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a tiež či bola poučená, že sa s obhajcom môže radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvinenej: Áno

e/ Či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvinenej: Áno

4

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvinenej: Áno

5T/82/2015

g/ Či bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jej kladený za vinu,
odpoveď obvinenej: Áno

h/ Či sa priznala dobrovoľne a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
odpoveď obvinenej: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom a trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvinenej: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvinenej: Áno

Nakoľko obvinená odpovedala na všetky otázky "Áno", mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokov ej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.