

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 19P/148/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221210925  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Glezgo  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7221210925.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. O., X.. XX.XX.XXXX C. C. O., X.. XX.XX.XXXX, V.Č.. G., X..S., P. XX, F., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, deti rodičov: C. O., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Š.K. X, F., V. Č.. X. X. H. C. S. X., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice na uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným Okresnému súdu Košice II dňa 09.12.2021 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len navrhovateľ) domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd nariadi Detskej fakultnej nemocnici Košice odovzdať mal. deti do starostlivosti zariadenia DORKA, n.o., Hemerkova 28, Košice. Zároveň podal aj návrh vo veci samej, ktorým žiadal, aby súd uložil maloletým deťom výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci mal. dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy jeho rodinných a sociálnych pomerov, pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov. Svoj návrh odôvodnil tým, Ž. H. R. R. H. G. Ž. Y. R. J. J., Y. J. L. J. F. J. Y., Y. F. X. J. M.Ú. B. J.. Nevyhovujúce rodinné, sociálne a hygienické pomery v rodine maloletých detí predstavujú vysoké ohrozenie ich života a zdravia. Vzhľadom na skutočnosť, že matka nemá vytvorené ani základné podmienky pre riadne zabezpečovanie starostlivosti o mal. deti, navrhovateľ súdu navrhuje uloženie výchovného opatrenia.

2. Uznesením č. k. 19P/148/2021-14 zo dňa 13.12.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil Detskej fakultnej nemocnici Košice po ukončení hospitalizácie odovzdať mal. A. C. H.. C. do dočasnej starostlivosti zariadenia DORKA, n.o., Hemerkova 28, Košice (I.) a uložil navrhovateľovi bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené (II.).

3. Navrhovateľ doručil súdu dňa XX.XX.XXXX správu z prešetrovania pomerov v rodine maloletých detí, z ktorej vyplýva, Ž. X. B. N. R. R.. B.. XXP/XXX/XXXX B. G. XX.XX.XXXX S. X. X. S. L. H. G. N. Y. B. G., X..S., P. XX, F.Š.. H. G. B. R. J. X. K. M. J. G. C. K., J. V. R. K. C. X. X. J.. Pri sociálnom šetrení v rodine mal. detí bolo zistené, že matka sa už v lokalite J. Š. nenachádza, údajne žije migrujúcim spôsobom života a v súčasnosti sa zdržiava na neznámom mieste. O maloleté deti sa nezaujíma a tieto žiadnym spôsobom nekontaktuje. Vzhľadom k tomu, že od umiestnenia mal. detí do zariadenia matka neprejavila úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery, nevytvorila vhodné podmienky pre mal. deti, o tieto nejaví záujem a toho času sa zdržiava na neznámom mieste, navrhovateľ požiadal zariadenie o zahájenie prípravy pre náhradnú rodinnú starostlivosť. V prípade neúspešnosti by bol zo strany navrhovateľa podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti. Na základe uvedeného, navrhovateľ netrvá na uložení výchovného opatrenia a trvá na ponechaní neodkladného opatrenia, ktorým boli maloleté deti umiestnené do starostlivosti zariadenia.

4. Podľa ust. § 29 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade sú orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vo veci maloletých detí realizované postupy smerujúce k náhradnej rodinnej starostlivosti, navrhovateľ netrvá na uložení výchovného opatrenia a keďže súd nezistil žiadne okolnosti, ktoré by opodstatňovali pokračovanie konania ex offo, súd v súlade s cit. zák. ust. konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník konania, v neprospech ktorého bolo rozhodnuté.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.