

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 13C/277/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214215352
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Dagmar Aradská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214215352.5

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: N.. Y. L., bytom W., W. XX, v konaní zastúpený JUDr. Líviou Kňazíkovou, advokátkou so sídlom Komárno, M. R . Štefánika č. 6 proti žalovanému: PEPPE, s.r.o., so sídlom Lesná 34, Komárno, v konaní zastúpený JUDr. Martinom Kanásom, advokátom so sídlom Školská 3, Nitra, o zaplatenie 8 000,- eur s príslušenstvom

rozhodol:

Súd konanie o zaplatenie sumy 8000,- eur s 9,5 % úrokom z omeškania ročne od 31.8.2011 do zaplatenia z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Súd žalobcovi vracia zo zaplateného súdneho poplatku za návrh sumu 473,30 eur a žalovanému vracia zo zaplateného súdneho poplatku za odpor proti platobnému rozkazu sumu 473,30 eur, to všetko prostredníctvom Slovenská pošta, a.s., - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa návrhom doručeným súdu 14.8.2014 domáhal zaviazania žalovaného na zaplatenie sumy 8000,- eur s 9,5 % úrokom z omeškania ročne od 31.8.2011 až do zaplatenia ako aj náhrady trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že žalovanému, v zastúpení jeho konateľom - N.. Y. X., poskytol peňažnú pôžičku vo výške 8000,- eur na zaplatenie leasingových splátok na motorové vozidlá s tým, že pôžička mala byť vrátená do 30.8.2011. Žalovaný napriek naliehaniu sumu pôžičky neuhradil.

Žalovaný napadol odporom platobný rozkaz č. 13C/277/2014 - 10 z 23.9.2014, ktorým súd návrhu v celom rozsahu vyhovel.

Žalobca dňa 2.9.2015 doručil súdu podanie, ktorým oznámil, že návrh vo veci berie späť. Súčasne navrhol konanie zastaviť s tým, že žiadnemu z účastníkov nebude priznaná náhrada trov konania a požiadal o vrátenie kráteného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na začatie konania a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Späťvzatie návrhu je v dispozícii žalobcu, a tak súd konanie podľa ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ustanovení § 146 ods. 1 písm. c / O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd v súlade s § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. žalobcovi zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 480,- eur vracia sumu 473,30 eur, teda vracia mu súdny poplatok za návrh krátený o 6,70 eur, cestou Slovenskej pošty, a.s.. Aj žalovanému zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 480,- eur za odpor proti platobnému rozkazu vracia v súlade s § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. cestou Slovenskej pošty, a.s. sumu 473,30 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.