

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 5C/16/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322201927  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322201927.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu: Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00 151 866, Pribinova 2, Bratislava, proti žalovanému: C. M., N.. XX.XX.XXXX, T. XXXX/XX, Ž., o zaplatenie 91 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Levice č. k. 5C/16/2022-10 zo dňa 27.06.2022.
- II. Súd konanie z a s t a v u j e .
- III. Žiadna zo strán sporu n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Levice vydal dňa 27.06.2022 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní zaplatiť žalobcovi 91 eur s príslušenstvom alebo podať v tej istej lehote odpor.
2. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.
3. Žalobca dňa 24.10.2022 doručil súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu z dôvodu, že preverením zistil, že dňa 05.10.2022 došlo k úhrade pohľadávky štátu, resp. dlžnej sumy vo výške 91 eur spolu s príslušenstvom, vzhľadom na čo sa návrh žalobcu stal bezpredmetný.
4. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Podľa § 265 ods. 1 CSP, ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.
8. Podľa § 266 ods. 1 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.
9. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

10. Súd vydaný platobný rozkaz podľa § 266 ods. 3 CSP zrušil, pretože tento nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

11. Súd zároveň rozhodol o zastavení konania, nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie. Na vyjadrenie k späťvzatiu žaloby súd žalovaného nevyzýval, keďže prípadný nesúhlas so späťvzatím žaloby by bol právne irelevantný vzhľadom na skutočnosť, že k tomuto dispozičnému úkonu žalobcu došlo pred začatím predbežného pojednania sporu, resp. pojednávania.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. Ak žalobca vezme žalobu späť, zásadne platí, že tým procesne zaviní zastavenie konania a je povinný na náhradu trov žalovaného. Ak však žalobu berie späť ako následok správania sa žalovaného po začatí konania, platí, že zastavenie procesne zavinil žalovaný. V prejednávanej veci došlo k späťvzatiu žaloby žalobcom z dôvodu, že žalovaný uhradil pohľadávku žalobcu po začatí konania, v dôsledku čoho žalobca zobrať žalobu späť, a teda žalovaný procesne zavinil zastavenie konania. Z procesného hľadiska teda platí, že zastavenie konania zavinil žalovaný, ktorý je v zmysle cit. ustanovenia § 256 ods. 1 CSP povinný uhradiť žalobcovi trovy konania. Nakoľko žalobca si voči žalovanému neuplatnil náhradu trov konania, súd žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).