

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 3C/29/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614201228
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3614201228.5

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa 1/ H. P., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XX, 2/ T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, 3/ Q. W., nar. X.XX.XXXX, bytom X., W. XXXXX/XX, 4/ L. T., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XX, 5/ Y. V., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XX zastúpených JUDr. Petrom Ďurmekom, advokátom v Bánovciach nad Bebravou, Radlinského 678/1 proti odporcom 1/ T. Z., nar. X.X.XXXX, bytom X. XXX, 2/ Y. S., nar. XX.X.XXXX, bytom L., S. XXXX/XX, o uloženie povinnosti strpieť vecné bremeno, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali proti pôvodným odporcom v 1. rade H. P. a v 2. rade Z. R. uloženia povinnosti strpieť a umožniť vlastníkom pozemkov parc. registra "C" č. XX/X, XX/X, XX/X a XX/X v katastrálnom území X. bez obmedzenia výkon práva zodpovedajúceho vecnému bremenu spočívajúcemu v práve prechodu a prejazdu cez parc. registra "C" č. XX/X v šírke 3 m na pozemok parc. registra "C" č. XX/X a odstrániť oplotenie pozemku parc. registra "C" č. XX/X v časti susediacej s parc. registra "C" č. XX/XX a XX/X v mieste zaťaženom vecným bremenom po oboch stranách pozemku parc. registra "C" č. XX/X a to v dĺžke 3 metre medzi parc. registra "C" č. XX/X a parc. registra "C" č. XX/X a v dĺžke 3 metre medzi parc. registra "C" č. XX/X a parc. registra "C" č. XX/X.

Uznesením zo dňa 11.09.2014 vyhláseným na pojednávaní súd konanie voči pôvodnému odporcovi v 1. rade zastavil.

Písomným podaním zo dňa 09.12.2014, doručeným súdu dňa 11.12.2014 navrhovatelia vzali návrh na začatie konania späť proti odporkyňi a navrhli, aby do konania vstúpili ako odporcovia T. Z., nar. X.X.XXXX a Y. S., nar. XX.X.XXXX z dôvodu, že došlo k zmene vlastníctva k pozemkom parc. registra "C" č. XX/X a XX/XX - odporkyňa predala nehnuteľnosti novým navrhovaným odporcom.

Uznesením zo dňa 31.12.2014, č.k. 3C/29/2014-85 súd pripustil vstup do konania T. Z., nar. X.X.XXXX, bytom X. XXX, na miesto odporkyne ako odporcu v 1. rade, a Y. S., nar. XX.X.XXXX, bytom L., J. XXXX/XX, na miesto odporkyne ako odporkyne v 2. rade.

Dňa 04.09.2015 doručili navrhovatelia prostredníctvom právneho zástupcu tunajšiemu súdu písomné podanie zo dňa 03.09.2015, označené ako "Späťvzatie návrhu a uplatnenie náhrady trov konania", ktorým oznámil, že svoj návrh berú späť v celom rozsahu a konanie žiadajú zastaviť a priznať náhradu trov konania z dôvodu, že zo strany odporcov došlo k splneniu nárokov uplatňovaných navrhovateľmi v celom rozsahu. Trovy konania vyčíslili vo výške 492,56 €, ako 6 úkonov právnej služby odmeňovanej sumou 61,87 € / 1. Prevzatie a príprava zastúpenia 20.02.2014, 2. Návrh na súd 03.03.2014, 3. Písomné vyjadrenie 20.08.2014, 4. Účasť na pojednávaní dňa 11.09.2014, 5. Obhliadka dňa 24.11.2014,

6. Písomné vyjadrenie 09.12.2014/, ako režijný paušál v sume 48,24 € / 6 x 8,04 € (za rok 2014)/, ako cestovné v sume 19,50 € /použitie osobné motorové vozidlo Ford Fiesta so spotrebou pohonných hmôt na 5,6 l /100 km, cena pohonných hmôt 1,46 €/l, sadzba základnej náhrady za 0,183 €/ 1 km , t.j. (5,6 : 100) x 1,46 €/l x 73,8 km = 6,- € a 0,183 €/km x 73,8 km = 13,50 €/ a ako náhradu za stratu času v sume 53,60 € /za 4 polhodín x á 13,40 €/.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O. s. p.") navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Späťvzatím návrhu navrhovateľ prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho návrhu nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia návrhu je zastavenie konania. Navrhovatelia vzali účinne späť návrh, odporcovia 1./ a 2./ so späťvzatím návrhu súhlasili, preto bolo potrebné konanie vo veci zastaviť.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie vo veci bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p).