

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5Er/275/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815203245
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Pečeňáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815203245.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26 proti povinnému: M. L., G. XX.XX.XXXX, K. U. XXX, XXX XX U., o vymoženie 2.083,27 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Jánom Ondášom, so sídlom Mlynárska 16, Košice, pod sp. zn. EX 1142/2015, takto

rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**,

účastníkom konania a súdnemu exekútorovi trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa návrhom zo dňa 25.03.2015, doručenom súdnemu exekútorovi dňa 30.03.2015, domáhal vykonania exekúcie voči povinnému pre uspokojenie peňažnej pohľadávky vo výške 2.083,27 Eur s príslušenstvom a trov konania, vyplývajúcej z rozsudku Slovenského arbitrážneho súdu, zriadeného Slovak arbitration court, s.r.o. so sídlom v Bratislave, vydanom rozhodcom JUDr. Marekom Morochovičom, sp. zn. 40/05/13 zo dňa 16.12.2014, ktorý sa stal právoplatným dňa 30.12.2014 a vykonateľným dňa 11.01.2015.

Súdny exekútor požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesením č. k. 5Er/275/2015-19 zo dňa 05.05.2015, právoplatným dňa 19.06.2015, tunajší súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol.

Podľa ust. § 44 ods. 3 zák. č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd v zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení exekúciu zastavil.

Trov exekúcie súd súdnemu exekútorovi nepriznal, keďže k udeleniu poverenia nedošlo, pričom súdny exekútor môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku. Vynaloženie hotových výdavkov exekútor nevyčísľil a neprekázal.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Súd v súlade s citovaným ustanovením náhradu trov oprávnenému a povinnému nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.