

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/48/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314213214
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314213214.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: SPOKOJNÉ BÝVANIE, s.r.o., IČO: 35 815 329, so sídlom v Bratislave, Toplianska 5, zastúpeného Mgr. Evou Bognárovou, advokátkou, so sídlom v Bratislave, Křížna 17, proti odporcovi: Q. G., M.. XX.XX.XXXX, Q. F. Q., P. XX, Š. G. P., zastúpeného JUDr. Alanom Strelákom, advokátom, so sídlom advokátskej kancelárie: Advokátska kancelária STRELÁK & PETKOV, so sídlom v Bratislave, Na vřšku 12, o zaplatenie 3.806,92 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Navrhovateľovi bude vrátená alikvótna čiastka súdneho poplatku vo výške 221,30 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124 so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporcovi bude vrátená alikvótna čiastka súdneho poplatku vo výške 221,30 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124 so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi náhradu trov konania vo výške 416,73 € k rukám jeho právneho zástupcu: JUDr. Alana Streláka, advokáta, Advokátska kancelária STRELÁK & PETKOV, Bratislava, Na vřšku 12, všetko do troch dní od právoplatnosti uznesenia pod následkom exekúcie.

odôvodnenie:

Návrhom, došlým na Okresný súd Bratislava II dňa 30.12.2013 a postúpeným tunajšiemu súdu dňa 04.06.2014 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia istiny vo výške 3.806,92 € s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 3.806,92 € od 05.07.2013 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania, všetko titulom nedoplatkov na úhradách preddavkov do fondu prevádzky, údržby a opráv spojených s užívaním bytu Č.. XX, M. P. na X. U., F. Q. R. P.. Č.. XXXX, na P. E.. XX F. Q..

Písomným podaním doručeným súdu dňa 7.09.2015 vzal navrhovateľ pred otvorením pojednávania vo veci samej návrh v celom rozsahu späť, z dôvodu doriešenia veci s odporcom mimosúdnou cestou.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

-2- 7C 48/2015

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na dispozitívny úkon navrhovateľa pred otvorením pojednávania vo veci samej, súd konanie podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. zastavil. Súhlas odporcu so späťvzatím nebol potrebný, nakoľko k úplnému späťvzatiu došlo pred otvorením pojednávania.

Súd súčasne rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 221,30 €, ktorý bol krátený o 6,70 € podľa § 11 ods. 3, 4, 6 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v platnom znení. Vrátenie poplatku vykoná Slovenská pošta, a.s., ako prevádzkovateľ centrálného systému evidencie poplatkov, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd súčasne rozhodol o vrátení súdneho poplatku odporcovi vo výške 221,30 €, ktorý bol krátený o 6,70 € podľa § 11 ods. 9, 4, 6 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v platnom znení. Vrátenie poplatku vykoná Slovenská pošta, a.s., ako prevádzkovateľ centrálného systému evidencie poplatkov, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Podľa § 146 ods. 2, veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia, nakoľko z viny navrhovateľa došlo k späťvzatiu návrhu na začatie konania (navrhovateľ neuviedol a ani nepreukázal súdu listinným dôkazom na základe akého dôvodu schôdza vlastníkov bytov schválila späťvzatie žalobného návrhu). Tropy konania pozostávajú z krátenej časti zaplateného súdneho poplatku vo výške 6,70 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 410,03 €, pozostávajúcich z nasledovných úkonov právnej služby:

- prevzatie a príprava vecí (rok 2013)	141,09 €
- podanie odporu zo dňa 24.11.2014	141,09 €
- účasť na nemeritórnom pojednávaní 29.04.2015	35,27 €
Tarifná odmena spolu:	317,45 €

Režijný paušál:

- za rok 2013	7,81 €
- za rok 2014	8,04 €
- za rok 2015	8,39 €
Režijný paušál spolu:	24,24 €

20 % DPH

68,34 €

Tropy právneho zastúpenia spolu:

410,03 €

Súd nepriznal odporcovi tarifnú odmenu a režijný paušál za nasledovný úkon právnej služby - rokovanie s protistranou dňa 08.07.2015, nakoľko odporca nepreukázal súdu žiadnym listinným dôkazom, že skutočne došlo k rokovaniu s navrhovateľom vo veci mimosúdnej dohody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 a nasl. O.s.p.).