

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115010522
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115010522.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 9.9.2015 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený M. Z. ,

nar. X.X.XXXX v Prešove, trvale bytom B., prechodne bytom B., S. č. XX, adresa na doručovanie písomností O. O. č. XXX, t. č. v mieste prechodného bydliska, uznáva sa za vinného, že

dňa 12.9.2014 v čase o 01.30 hod. v Prešove, po tom čo požil alkoholické nápoje s hladinou najmenej 1,02 mg/l alkoholu v krvi, viedol osobné motorové vozidlo značky J. S., EVČ:B. XXX H., kde na ulici S. na úseku cca 300 metrov poškodil 4 zaparkované vozidlá, pričom motorové vozidlo viedol napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/128/2014 zo dňa 14.5.2014 bol za vedenie motorového vozidla pod vplyvom alkoholu odsúdený a bol mu uložený aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 3 roky,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v jednočinnom súbehu prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 36 písm. I/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody na 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa mu výkon tohto trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu stanovuje skúšobná doba na 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 5 (päť) rokov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený W. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B., S. č. XX, M. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B., S. č. X, W. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B., S. č. X a Ing. W. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B., S. č. XX., sa so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.