

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/76/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010956
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010956.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 9. septembra 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

rozhodol:

obvinený J. H., nar. XX.XX.XXXX v R., okres V., bytom v V., D. č. XX, okres V., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,
je vinný, že

dňa 11.11.2013 prostredníctvom internetbankingu prijal na svoj bankový účet č. XXXXXXXXXXXX vedený v R. sporiteľni a.s. sumu 340,- € ako platbu za dodanie mobilného telefónu i J. X XX GB čiernej farby, ktorý mal dodať do dvoch dní od prijatia úhrady, čo však v stanovenom termíne a ani následne nevykonal, telefón nedodal, čím poškodenému S. G. spôsobil škodu vo výške 340,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a u obvineného od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona a zásad uvedených v § 41 odsek 1 Tr. zákona, pretože obvinenému právoplatne (9. decembra 2013) uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody podľa § 222 odsek 1 Tr. zákona výmere 1 (jeden) rok so zaradením na jeho výkon podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia trestným rozkazom rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 9. decembra 2013 sp. zn. 1T/118/2013 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 277 odsek 1 Tr. poriadku s a obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. pri R. XXX, okresXXX,- škodu v sume -340,- Eur.
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.