

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9C/190/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715212157
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Michalská, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715212157.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa N. A., G.. XX.XX.XXXX, K. W.. A. XX, XXX XX J., občana SR, zast. JUDr. Romanom Juríkom, advokátom, Jazerná 19, 940 71 Nové Zámky proti odporcovi Tatra credit a.s., IČO: 44 975 775, Námestie slobody 10/1718, 921 01 Piešťany, o určenie neplatnosti právnych úkonov a o návrhu na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Súd konanie o nariadenie predbežného opatrenia z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 24.07.2015, doručeným súdu dňa 24.08.2015 prostredníctvom Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sa navrhovateľ domáhal určenia neplatnosti právnych úkonov a ochrany spotrebiteľa. Súčasťou podania bol aj návrh na vydanie predbežného opatrenia.

Z obsahu spisu tunajšieho súdu 9C 151/2015 súd zistil, že sa vedie identické konanie, medzi rovnakými účastníkmi o určenie neplatnosti právnych úkonov a ochrany spotrebiteľa a v rámci tohto konania súd rozhodoval aj o návrhu na vydanie predbežného opatrenia. Z obsahu spisu súd zistil, že vo veci súd nariadil predbežné opatrenie uznesením č.k. 9C 151/2015-29 zo dňa 27.07.2015. Proti vyššie uvedenému predbežnému opatreniu podal odporca odvolanie. O odvolaní nebolo do dnešného dňa rozhodnuté.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Súdne konanie prebieha podľa presne ustanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom, aby súd mohol konať a vydať rozhodnutie. Ak tieto procesné podmienky nie sú splnené, takéto konanie vykazuje nedostatky.

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu 24.07.2015 domáhal určenia neplatnosti právnych úkonov. V konaní vedenom pred tunajším súdom pod sp. zn. 9C 151/2015 sa však už o identickom návrhu koná.

Rovnako navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu 24.07.2015 domáhal aj nariadenia predbežného opatrenia, o ktorom už bolo rozhodnuté v konaní vedenom pred tunajším súdom pod sp. zn. 9C 151/2015.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že Okresný súd vo Zvolene začal konanie vo veci totožných účastníkov, pričom navrhovateľ si uplatňuje v tomto konaní tiež rovnaký nárok ako v konaní sp. zn. 9C 151/2015, tvorí toto začatie konania prekážku v zmysle § 83 O.s.p., tzv. prekážku litispendencie, ktorá bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na Okresnom súde vo Zvolene aj konanie č.k. 9C 190/2015. Rovnako vzhľadom na to, že navrhovateľ žiada v predmetnom konaní vydanie identického predbežného opatrenia, ako v konaní sp. zn. 9C 151/2015, tvorí toto začatie konania prekážku v zmysle § 83 O.s.p., tzv. prekážku litispendencie, ktorá bráni tomu, aby o tom istom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia prebiehalo na Okresnom súde vo Zvolene aj konanie č.k. 9C 190/2015.

Keďže ide o taký nedostatok podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 OSP konanie o neskôr podanom návrhu vo veci samej a o neskôr podanom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 4 vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).