

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/139/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315000271  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315000271.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 09.09.2015 v trestnej veci proti obžalovanému Z. C. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a iné takto

### rozhodol:

Obžalovaný Z. C., H.. XX.XX.XXXX N. O., R. C. K., M. XXXX/X,

je vinný, že

dňa 22.06.2015 v čase o 20.57 hod. v meste Sereď po ulici Spádovej, ako vodič viedol motocykel Stela bez evidenčného čísla, kde napriek výzvam na zastavenie tieto nerešpektoval a pokúsil sa hliadke ujsť, pričom bol chytený na ulici Legionárskej v Sereďi hliadkou Obvodného oddelenia PZ Sereď, pričom dychovou skúškou mu bola nameraná hodnota alkoholu v dychu 1,00 mg/l, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. OT 4/13 z 7.1.2014, právoplatným 7.1.2014 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 rokov pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 Trestného zákona,

t e d a

-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/,m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1, § 54 Tr. zák. na úhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce osobne, vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá i peňažný trest vo výške 3.500,- Eur (tritisícpäťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol obžalovaným úmyselne zmarený mu súd ukladá i náhradný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a/ Tr. zák. sa ukladá obžalovanému i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na doživotie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný Z. C. na hlavnom pojednávaní po zákonom poučení a po porade z obhajcom učinil vyhlásenie, že zo žalovanej trestnej činnosti sa cíti byť vinným. Súd za splnenia zákonných podmienok uznesením prijal vyhlásenie obžalovaného a zároveň dokazovanie v rozsahu v akom sa doznal obžalovaný súd nevykonal, súd vykonal dokazovanie týkajúce sa výroku o treste.

Obžalovaným boli na hlavnom pojednávaní predložené písomnosti preukazujúce, že je otcom maloletého dieťaťa narodeného 19.04.2015, je poberateľom rodičovského príspevku, prejavil snahu absolvovať protialkoholické liečenie, je riadne zamestnaný v spoločnosti Binder Slovakia, s.r.o. Bratislava s pozitívnym hodnotením zamestnávateľa.

Čo sa týka relácii na obžalovaného protokolovaných v spisovom materiáli súd zistil, že obžalovaný bol doposiaľ 2 krát súdne trestaný pre obdobnú trestnú činnosť t. j. za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. Posledným rozhodnutím Okresného súdu v Galante sp. zn. OT/4/2013, právoplatným dňa 07.01.2013 mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia ako i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 6 rokov. Z výkonu trestu bol podmiennečne prepustený dňa 22.01.2014 s u ložením skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov.

Súd s poukazom na vyhlásenie obžalovaného z trestnoprávneho hľadiska kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. Zavinenie v konaní obžalovaného súd vyhodnotil ako úmyselné.

Pri úvahe o treste súd vychádzal z ustanovení § 34, § 36 písm. l, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 34 ods. 1 Tr.zák. trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov, trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou.

Podľa § 34 ods.3 Tr. zák. trest má postihovať iba páchatel'a, tak aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby.

Súd pri ukladaní druhu a výmery trestu prihliadol na okolnosti spáchaného skutku, doznanie a oľutovanie trestnej činnosti obžalovaným, ako aj na jeho aktuálne rodinné pomery. Obžalovaný je t.č. žiteľom rodiny a je riadne zamestnaný. Prejavil snahu po svojej náprave a súhlasil s uložením trestu povinnej práce. Pre samotného obžalovaného ako aj pre jeho rodinu by bolo uloženie nepodmienečného trestu neprímerane prísne. Súd je toho názoru, že v danom prípade pre ochranu spoločnosti a nápravu

obžalovaného okrem iného postačuje uloženie alternatívneho trestu a to trestu povinnej práce. Okrem toho samotný postih obžalovaného uložením i trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidla na doživotie je výrazným postihnutím a obmedzením osoby t.č. ešte v mladom veku.

Súd uložil obžalovanému úhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 hodín, ďalej i peňažný trest vo výške 3.500,- Eur. Súd v súlade s ustanovením § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a/ Tr. zák. uložil obžalovanému taktiež trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na doživotie, pretože obžalovaný bol za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 Tr. zák. už dvakrát odsúdený.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.