

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 13P/95/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215212521  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215212521.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. D., E.. XX.XX.XXXX, bytom G. I. Č.. XXX, dieťa rodičov: matka - neb. A. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otec - I. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom trvale L. Č.. XX, I., t.č. K. I., A., X X. X., A. XX L., o návrhu matky na úpravu styku malol. a na určenie výšky výživného takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka, matka malol., toho času už nebohá, dňa 08.07.2015 podala na tunajšom súde návrh na úpravu styku otca s maloletou a určenie výšky výživného. Navrhla, aby malol. E. bola zverená do jej starostlivosti a otec malol. bol zaviazaný na platenie výživného v sume 250,- Eur. Navrhla upraviť aj styk otca s malol. za prítomnosti matky.

Súd z konania, ktoré bolo na tunajšom súde začaté na návrh starej matky malol. zo strany matky o zverenie malol. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré je vedené pod sp. zn. 12P/37/2015 zistil, že matka malol. dňa 31.07.2015 zomrela.

Podľa § 103 ods. 1 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd nato, či sú plnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka, matka malol. zomrela, stratila svoju spôsobilosť byť účastníkom konania, súd preto pre nedostatok podmienky konania poukazom na ust. 104 § ods. 1 O.s.p. konanie zastavil.

Súd konštatuje, že tunajší súd uznesením zo dňa 11.08.2015 č.k. 12P/37/2015 - 18 malol. dočasne zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky malol. zo strany matky malol. Otca zaviazal na platenie výživného mesačne sumou 40,- Eur. Tým istým dňom súd zároveň začal konanie o umiestnenie malol. E..

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, lebo konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1/ O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( §205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods.3/ O.s.p. ).