

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/71/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615200668
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615200668.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou Mgr. Dagmar Snopekovou v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, práv. zast. JUDr. Vladimírom Kánom, so sídlom Advokátska kancelária ECKER- KÁN & partners, 811 07 Bratislava, Nám. M. Benku 9-C1 proti odporcovi: S. J., F.. XX.XX.XXXX, F. T. H..Z.. U. XXXX/X, XXX XX Q., občan SR, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou U. T.S., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 50,70 eur takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 50,70 eur a náhradu trov konania v sume 16,50 eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 59,13 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, SWIFT: G.,VS: XXXXXXXX, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 5.2.2015 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 50,70 eur s odôvodnením, že dňa 11.3.2014 odporca cestoval na linke MHD č. XXX a na výzvu revízora sa nepreukázal platným cestovným lístkom. V zmysle čl. 6 Prepravného poriadku mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a čl. 5 Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave tak vznikol navrhovateľovi nárok na zaplatenie cestového 0,70 eur a úhradu 50 eur.

Tunajší súd vydal dňa 27.2.2015 platobný rozkaz sp. zn 5C/71/2015-10, ktorým v celom rozsahu vyhovel návrhu navrhovateľa. Nakoľko uvedený platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, súd ho uznesením zo dňa 2.7.2015 v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok Dopravného podniku Bratislava, a.s. č.XXXXXXX zo dňa 11.3.2014, z ktorého zistil, že odporca dňa 11.3.2014 cestoval na linke MHD č.XXX a pri kontrole vykonávanej revízorom sa nepreukázal platným cestovným lístkom. Tým mu vznikla v zmysle z. č. 58/1997 Z. z. povinnosť zaplatiť navrhovateľovi postih 50 eur a cestovné vo výške 0,70 eur, čo odporca doposiaľ neurobil. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný, pretože odporca bol povinný pri kontrole preukázať sa platným cestovným lístkom. Keďže tak neurobil, porušil zmluvu o preprave osôb a preto súd v zmysle § 760 Obč. zákonníka rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

V konaní úspešnému navrhovateľovi súd v zmysle § 142 ods. 1 OSP priznal náhradu trov konania, ktoré spočívajú v zaplatenom súdnom poplatku za návrh v sume 16,50eur a z trov právneho zastúpenia 59,13

eur, za 2 úkony právnej služby- prevzatie a príprava zast. á 16,60 eur + DPH,- podanie návrhu na súd á 16,60eur +DPH = spolu 39,84eur, 2x režijný paušál 2x 8,04eur, spolu 59,13eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporca dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, navrhovateľ môže podať návrh na vykonanie exekúcie.