

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/114/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011360
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115011360.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 9. septembra 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

podľa § 41 odsek 3 Tr. zákona súd z r u š u j e výroky o vine, treste a náhrade škody v právoplatnom a vykonateľnom trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 9. júla 2015 č. k. 3T/84/2015-51

a

obvinený Z. N., nar. XX.XX.XXXX v P., okres P., bytom v M. nad N., C. XXX/XX, prechodne bytom v M. nad N., X. XXX/XX, okres P., bez pracovného pomeru,

je v i n n ý , ž e

1/

hoci mu bola dňa 24.03.2015 Obvodným oddelením Policajného zboru Dubnica nad Váhom uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších právnych predpisov,

spoločne s Z. E., dňa 19.05.2015 v čase o 12.20 hod., v M. nad N., na ul. R. XXXX/XXX v OD E. M. nad N., zobrali na predajnej ploche z vystaveného pultu 4 ks Gillette náhradné hlavice, 1 ks v hodnote 17,69 Eur, a tento tovar si vložil každý po dva kusy do vreciek nohavíc, prešli cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru a následne z obchodného domu odišli, čím odcudzením 4 ks Gillette náhradných hlavíc, spôsobili škodu spoločnosti E. K. republika, škodu na odcudzenom tovare vo výške 70,76 Eur,

2/

hoci mu bola dňa 24.03.2015 Obvodným oddelením Policajného zboru Dubnica nad Váhom uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších právnych predpisov,

spoločne s Z. E., dňa XX.XX.XXXX v čase o 15.05 hod., v M. nad N., na ul. R. XXXX/XXX v OD E. M. nad N., zobrali na predajnej ploche z vystaveného pultu 4 ks Gillette náhradné hlavice, 1 ks v hodnote 17,69 Eur, a tento tovar si vložil každý po dva kusy do pravého vrečka nohavíc, následne prešli cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru a smerovali von z obchodného domu, čím odcudzením 4 ks Gillette náhradných hlavíc, spôsobili škodu spoločnosti E. K. republika, R. cesta XX/ A, C. 3, P.: XXXXXXXX, na odcudzenom tovare vo výške 70,76 Eur,

t e d a

v bode 1) a 2) spoločným konaním s iným prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

pokračovací trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a
§§ 36 písmeno l), 37 písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 a § 41 odsek
3 Tr. zákona na s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s
poukazom na § 49 odsek 2 Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d
u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku s a obvinenému u k l a d á povinnosť nahradíť poškodenej obchodnej spoločnosti E. K. republika, v. o. s., XXX XX C., R. cesta 41/A, IČO: 35 790 164 škodu v sume -141,52,- Eur.

v bode 1) a 2) spoločným konaním s iným prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.