

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/95/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011044
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114011044.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

L. G. R. M. R. Z. D. Š., narodený XX.X.XXXX X. O., trvale bytom O., Y. H. Č. X, prechodne bytom bez prihlásenia Z., V. H. Č. XXXX, nezamestnaný,

je vinný, že:

dňa 5.4.2014 o 09.45 hodine v Nitre na Štúrovej ulici, na zastávke mestskej hromadnej dopravy pri hlavnom vchode do Obchodného centra Mlyny, zozadu pristúpil k poškodenému Y. Č., ktorý práve nastupoval do autobusu a rukou mu siahol do zadného pravého vrečka nohavíc, odkiaľ mu vybral koženkovú peňaženku čiernej farby, čo poškodený zacítil, otočil sa k obvinenému a zároveň pravou rukou chytil svoju peňaženku, ktorú však obvinený držal a poškodenému ťahal z ruky a pritom z nej vybral dva kusy bankoviek nominálnej hodnoty 100,-- eur, potom peňaženku pustil a s peniazmi ušiel a spôsobil tak poškodenému Y. Č. škodu vo výške 200,-- eur,

t e d a:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

- 2 -

1T/95/2014 - 98

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu obvinenému s poukazom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany XT/XX/XXXX - XX zo dňa 26.11.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre XTo/XX/XXXX - XXX zo dňa 19.3.2015, vo výmere 2(dva) roky a 6(šesť) mesiacov

nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenému Y. Č., narodenému X.X.XXXX, bytom O., U. H. Č. XXXX/XX, titulom náhrady škody sumu 200,-- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.