

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8C/195/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5109222852
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Chamula
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5109222852.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: Kia Motors Slovakia s.r.o., IČO: 35 876 832, so sídlom v Tepličke nad Váhom, Sv. Jána Nepomuckého 1282/1, proti odporcovi: C. J., W.. XX.XX.XXXX, F. Ž., G.. N. Č.. X, zastúpený splnomocnenou zástupkyňou Pavlou Vícovou, nar. 20.5.1989, bytom Žilina, ul. Petzvalova č. 18, v konaní o zaplatenie 1.128,92 EUR s príslušenstvom, o späťvzátí návrhu na začatie konania zo dňa 9.9.2015, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 14.8.2009 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 1.561,57 EUR spolu s úrokmi z omeškania vo výške 8,50 % ročne z dlžnej sumy od 9.2.2008 do zaplatenia titulom vrátenia alikvotnej časti nákladov spojených s prehĺbením kvalifikácie.

Uznesením zo dňa 7.7.2015, č.k. 8C/195/2009-99, súd konanie v časti, v ktorej sa navrhovateľ domáhal zaplatenia 432,65 EUR spolu s úrokmi z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 432,65 EUR od 9.2.2008 do zaplatenia, zastavil a odporcovi v súvislosti so zastavenou časťou konania náhradu trov konania nepriznal.

Pred otvorením pojednávania dňa 9.9.2015 zobrať navrhovateľ svoj žalobný návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení účinnom do 31.12.2015 (ďalej len O.s.p.): Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p.: Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 veta prvá O.s.p.: Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa a s využitím citovaného zákonného ustanovenia § 96 O.s.p. rozhodol súd o zastavení konania.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 odsek 2 O.s.p., podľa ktorého: Ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Procesné

zavinenie na zastavení konania v dôsledku späťvzatia návrhu na začatie konania znáša navrhovateľ, nakoľko nepreukázal, že návrh bol podaný dôvodne. Vzhľadom na to, že odporca si voči navrhovateľovi náhradu trov konania neuplatnil, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.