

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 5Co/263/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414213158
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Minks
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4414213158.4

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci navrhovateľky: C. E., rod. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. L. Y. XXX, proti odporcovi: K. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. L. Y. XXX, o rozvod manželstva, o odvolaní odporcu proti rozsudku Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10. decembra 2014 č. k. 9C/171/2014-28 takto

rozhodol:

Odvolačný súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e** .
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa rozsudkom zo dňa 10. 12. 2014 č. k. 9C/171/2014-28 na návrh navrhovateľky rozviedol manželstvo účastníkov konania ako nefunkčný a formálny zväzok. Navrhovateľka nezdieľa s odporcom spoločnú domácnosť cca 8 mesiacov, pričom nadviazala známosť s iným mužom, s ktorým žije aj v spoločnej domácnosti. Vec bola právne posúdená s poukazom na ust. § 23 ods. 1 - 3 Zákona o rodine. O trovách konania prvostupňový súd rozhodol podľa § 144 OSP tak, že účastníci nemajú právo na ich náhradu.

Proti tomuto rozsudku podal včas odvolanie odporca uvádzajúc, že je presvedčený, že navrhovateľka súčasnú známosť s iným mužom skončí a vráti sa domov. Aj v minulosti sa stalo, že manželka opustila spoločnú domácnosť, avšak zakaždým sa vrátila. Navrhovateľka je pre neho jedinou ženou, ktorú miluje a nechce o ňu prísť.

Navrhovateľka v písomnom vyjadrení k podanému odvolaniu odporcu uviedla, že navrhuje rozsudok Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10. 12. 2014 č. k. 9C/171/2014-28 potvrdiť, pretože so všetkými argumentmi a skutočnosťami uvádzanými odporcom v jeho odvolaní sa už súd v napadnutom rozhodnutí riadne vysporiadal.

V písomnom podaní zo dňa 06. 09. 2015, došlým odvolaciemu súdu dňa 08. 09. 2015 v telefonickom rozhovore s predsedom senátu JUDr. Borisom Minksom uskutočnenom dňa 08. 09. 2015, ako aj v emailovom podaní došlom odvolaciemu súdu dňa 09. 09. 2015 o 08.06 hodine odporca uviedol, že berie späť svoje odvolanie vo veci rozvodu manželstva k č. k. 5Co/263/2015-49, pričom žiada o zastavenie konania pod týmto číslom.

Podľa § 207 ods. 2, 3 OSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Podľa § 222 ods. 1 veta prvá OSP, ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozsudku nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo.

Späťvzatie odvolania je čisto dispozitívny úkon účastníka konania (odvolateľa), pri ktorom odvolací súd nerozhoduje o pripustení späťvzatia odvolania (§ 96 ods. 2 a § 208 OSP), ale späťvzatie odvolania vezme iba na vedomie a odvolacie konanie v danej veci podľa § 207 ods. 3 OSP zastaví.

Odvolačný súd v danom prípade odvolacie konanie vo veci rozvodu manželstva účastníkov tohto konania podľa § 207 ods. 3 OSP zastavil, reagujúc pritom na späťvzatie odvolania odporcom v písomnej forme zo dňa 06. 09. 2015 a v ústnej a emailovej forme zo dňa 08. 09. 2015.

Právoplatnosť odvolaním napadnutého rozsudku Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10. 12. 2014 č. k. 9C/171/2014-28 v danom prípade nastane tak, ako keby k podaniu odvolania zo strany odporcu vôbec nedošlo.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP s tým, že ich náhradu žiadnemu z účastníkov nepriznal, nakoľko odvolacie konanie bolo zastavené. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.