

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4C/62/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814204131  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5814204131.7

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo, v právnej veci navrhovateľa: Y. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XXX/XX, XXX XX B., práv. zast.: Y. Z. X., advokátka, T. 7, XXX XX G., proti odporcovi: R. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXX, práv. zast.: Y. H. X., advokát so sídlom V. XX, B., v konaní na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie vedené na Okresnom súde Námestovo sp. zn. 4C/62/2014 **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov nemá práv o náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 06.06.2014 žiadal, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

Navrhovateľ podaním zo dňa 06.08.2015 zobral svoj návrh späť a žiadal súd o zastavenie konania v celom rozsahu, z dôvodu že medzi účastníkmi konania došlo k uzavretiu dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Zároveň navrhoval aby súd žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania. Spolu s týmto podaním navrhovateľ priložil aj súhlas odporkyne so zastavením konania, ktorá sa rovnako vyjadrila, že si neuplatňuje náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 Zákona NR SR č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorým je v tomto prípade späťvzatie návrhu v celom rozsahu, súd potom rozhodol tak, že konanie zastavil.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/ Zákona NR SR č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.), žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie o náhrade trov konania súd založil na ustanovení § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a

podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).