

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2T/72/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010427  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010427.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 31. októbra 2022 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvineného:

A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom C. XXX/XX, D., okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

uznáva za vinného, ž e

dňa 25.04.2022 v čase okolo 21:10 hod. na chodníku na ulici Družstevnej v obci Vehec, okres D. E. B. napadol F. B., nar. XX.XX.XXXX, tým spôsobom, že ho udrel dreveným kolom do hlavy, čím mu spôsobil otvorenú ranu hlavy a pomliaždenie hlavy s dobou liečenia a práceneschopnosti 17 dní, pričom obvinený sa konania dopustil napriek tomu, že dňa 12.04.2022 spáchal priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bloková pokuta 30 eur na blok č. 2200068552,

t e d a

inému úmyselne ublížil na zdraví,  
dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného a čin spáchal aj napriek tomu, že v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch bol za obdobný čin postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,  
prečin výtržnictvo podľa § 364 ods. 1, ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.: 2T/39/2022 zo dňa 28.06.2022, právoplatným dňa 13.07.2022, ktorým mu bol podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou 2 roky, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Sociálna poisťovňa so sídlom Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava škodu v sume 41,50 Eur (štyridsaťjeden eur a päťdesiat centov).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 škodu v sume 852,39 Eur (osemstôpät'desiatdva eur a tridsaťdeväť centov).

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D., G. D. E. B. s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).