

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/59/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715201738
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715201738.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom 815 74 Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti odporcovi HELOIL, s. r. o., so sídlom 962 05 Hriňová 1900, IČO: 36 647 144, o zaplatenie 568,44 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd **vracia** navrhovateľovi Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom 815 74 Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, krátený súdny poplatok vo výške 27,30 Eur, po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

Súd odporcovi náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 10. 02. 2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 17. 02. 2015 domáhal od odporcu zaplatenia 568,44 Eur s príslušenstvom.

Tunajší súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 11C/59/2015-19 dňa 25. 03. 2015, ktorým návrhu navrhovateľa vyhovel. Odporca voči predmetnému platobnému rozkazu podal odpor a tým v zmysle § 174 ods. 2 O. s. p. došlo k zrušeniu tohto platobného rozkazu.

Navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu dňa 20. 08. 2015 späťvzatie návrhu zo dňa 17. 08. 2015, ktorým zobral návrh späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na dispozíciu navrhovateľa s návrhom, súd postupoval podľa ustanovenia § 96 ods. 1 O. s. p. a konanie pre späťvzatie návrhu v celom rozsahu zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

O vrátení súdneho poplatku za návrh súd rozhodol s poukazom na horecítované zákonné ustanovenia a keďže súdny poplatok z návrhu bol zaplatený v sume 34,- Eur, po krátení o 6,70 Eur tak súd rozhodol o vrátení 27,30 Eur. Súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľom systému tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 146 ods. 2, prvá veta O. s. p. a keďže navrhovateľ svojím späťvzatím návrhu zavinil zastavenie konania, bol by povinný uhradiť trovy konania odporcovi. Nakoľko si však odporca trovy konania neuplatnil a súd ani nezistil, že by mu boli nejaké trovy konania vznikli, súd odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).