

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/110/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011387
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115011387.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 08.09.2015 podľa § 353 odsek I Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení

X. A. A., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom A. č. XXX,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,

2. V. N., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom A. č. XXX,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,

3. M. P., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom obec O.,

4. W. F., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom A. č. XXX,

sa uznávajú sa vinných, že

1. obv. V. N. v presne nezistený deň, niekedy v mesiaci november 2014 našiel v obci A. na ceste vedľa základnej školy zväzok kľúčov, v ktorom sa nachádzal aj kľúč od motorového vozidla Citroën Berlingo, H.-Q. a dňa 01.12.2014 v presne nezistenom nočnom čase následne obv. A. A. za pomoci pravého kľúča, ktorý mu dal obv. V. N. predmetné vozidlo odstavené pred rodinným domom č. XXX v A. otvoril a následne do neho obaja nastúpili a obv. A. A. vozidlo naštartoval a jazdil s vozidlom po hlavnej ceste č. II/507 smerom do obce Bolešov, pričom obaja obvinení sa počas cesty vystriedali pri riadení vozidla, pri elektrárni na kanáli v Dubnici nad Váhom sa stretli s L. N. a obv. M. P., obv. M. P. a obv. V. N. odišli s vozidlom Citroën Berlingo smerom na Veľký Kolačín po poľnej ceste, pričom v chatovej oblasti tzv. „Kanada - Ostrý vrch“, zapadli s vozidlom do priekopy a ďalej sa s vozidlom nemohli pohnúť, následne dňa 02.12.2014 asi o 09.00 hod. prišli obv. V. N. s obv. M. P. domov k obv. W. F., do motorového vozidla Fiat Tipo, ečv: L.-Q. bielej farby, ktoré patrí obv. W. F., naložili veci na vyčerpanie a prevoz nafty zo zapadnutého vozidla a spoločne odišli k zapadnutému vozidlu Citroën Berlingo, obv. W. F. ostal čakať vo svojom vozidle cca 100 od vozidla Citroën Berlingo, obv. M. P. a obv. V. N. prišli k zapadnutému vozidlu a pokúsili sa z nádrže auta vyčerpať naftu a to tak, že sa snažili vypáčiť viečko od nádrže a tiež sa snažili s autom za pomoci lana pohnúť, počas tejto činnosti privolali obv. W. F., ktorý na svojom aute prišiel k zapadnutému vozidlu Citroën Berlingo a pomohol obom obvineným naložiť do svojho auta 1 ks autobatéria, 2 ks ťažné lano, 1 ks výstražný trojuholník, 1 ks sada gola kľúčov, 1 ks autolekárnica, 1 ks zdvihák, 1 ks žiarovka s bielym káblom, 15 litrový antikorový kotlík, trojnožka s obručou na kotlík, ktoré veci vzali z vozidla Citroën Berlingo, obv. W. F. s vozidlom odišiel preč a obv. V. N. a obv. M. P. pri snahe o prečerpanie nafty boli vyrušení príchodom motorového vozidla lesnej stráže, a preto z miesta činu odišli do dvora rodinného domu obvineného W. F., kde veci vyložili a čiastočne rozpredali, čím Ing. O. U. spôsobili škodu na vozidle vo výške 1.511,32 Eur,

2. obv. M. P. prišiel dňa 12.12.2014 v čase asi od 19.30 hod. až do 22.00. hod. k budove základnej školy Hugolína Gavloviča v obci A., následne vošiel do budovy školy, kde z chodby vzal neuzamknutý horský krosový bicykel zn. Cube, model AIM DISC 26, v.č. 511800-14-VVOW03936661012 M červeno-čierno-šedej farby, ktorý si tam odložil W. A., s bicyklom odišiel na neznáme miesto, kde ho predal neznámej osobe, čím poškodenej M. A., zákonnej zástupkyňi maloletého W. A. spôsobil škodu vo výške 463,50 Eur,

3. obv. M. P. spoločne s obvineným V. N. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli dňa 20.12.2014 asi o 21.00 hod. k domu F. N., v H. č.p. XX, kde si otvorili neuzamknutú bránu na plote, vošli na dvor rodinného domu a tam z neuzamknutého osobného motorového auta Volvo X 90, L.-Q. vzali pánsku koženú peňaženku s osobnými dokladmi a platobnými kartami vystavenými na meno F. N. spolu s hotovosťou 637,- Eur, peniaze si navzájom rozdelili a použili pre svoju potrebu, čím poškodenému F. N. spôsobili škodu vo výške 637,- Eur,

4. obv. M. P. a obv. V. N. po vzájomnej dohode, v presne nezistenom čase od 22.00 hod. dňa 19.12.2014 do 09.00 hod. dňa 20.00 hod. prišli k zadnej časti oplotenia rodinného domu v obci A. č.p. XXX, ktorého majiteľom je M. A., ktorý preliezli a prešli na dvor rodinného domu, následne prešli k letnej kuchyni, do ktorej vošli cez neuzamknuté dvere, a z tejto vzali vzduchovku zn. Slavia 631 s puškohľadom, akumulátorový skrutkovač zn. Fair Line, červenej farby, vysokotlakový čistič zn. Kärcher K2.38 M, žltá červenej farby, ktoré veci predali a takto získané peniaze použili pre svoju potrebu, čím poškodenému M. A. na odcudzených veciach spôsobili škodu vo výške 280,- Eur,

5. obv. M. P., obv. V. N. po vzájomnej dohode, v presne nezistenom čase 7.12.2014 až do 09.00. hod. dňa 8.12.2014 prišli k oploteniu rodinného domu v obci A. č.p. XXX, ktorého majiteľom je L.. O. F., ktorý preliezli na dvor rodinného domu, následne vošli do dielne cez neuzamknuté dvere, a z tejto vzali 1 ks motorovú pílu značky Homelite, typ CPS 3314, v.č. 0408006499, 1 ks motorovú pílu značky Stihl, 1 ks vŕtačku s príklepom neistenej značky, 1 ks príklepové vŕtacie kladivo značky Bohrhammer typ PH 22, 1 ks vŕtačka s príklepom značky Bosch, 1 ks cirkulár - stolová píla nezistenej značky, 1 ks ručnú okružnú pílu, 1 ks uhlovú brúska na kotúč o rozmere 115 mm, 1 ks uhlovú brúska na kotúč o rozmere 230 mm, 1 ks vysokotlakový čistič Kärcher, ktoré predali a takto získané peniaze použili pre svoju potrebu, čím poškodenému L.. M. F. na odcudzených veciach spôsobili škodu vo výške 475,- Eur,

t e d a

obvinený A. A.

v bode 1

- spoločným konaním sa zmocnil motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

obvinený V. N.

v bode 1

- spoločným konaním sa zmocnil motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,
- spoločným konaním dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 3

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 1, 3

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 4, 5

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený M. P.

v bode 1

- spoločným konaním dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 2

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 3

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 1, 3

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 4, 5

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený W. F.

v bode 1

- spoločným konaním dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

obvinený A. A.

v bode 1

- prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 216 odsek 1 Trestného zákona,

obvinený V. N.

v bode 1

- prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 216 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 1, 3, 4, 5

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, sčasti dokonany, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona,

v bode 3, 4, 5

- pokračovací prečin porušovanie domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1 Trestného zákona,

obvinený M. P.

v bode 1, 2, 3, 4, 5

- pokračovací prečin krádeže v bode 2 samostatne, v bode 1, 3, 4, 5 spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, sčasti dokonany, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona,

v bode 3, 4, 5

- pokračovací prečin porušovanie domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1 Trestného zákona,

obvinený W. F.

v bode 1

pokus prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 14 k § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený A. A.

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 44 Trestného zákona s poukazom na § 42 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 23.02.2015 sp. zn. 1T 29/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.04.2015, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a zároveň trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 12.05.2015 sp. zn. 2T 47/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2015 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

obvinený V. N.

Podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 44 Trestného zákona s poukazom na § 42 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 12.05.2015 sp. zn. 2T 47/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2015 pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

obvinený M. P.

Podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 44 Trestného zákona s poukazom na § 42 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s probačným dohľadom, ktorý mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 12.05.2015 sp. zn. 2T 47/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2015 pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

obvinený W. F.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona a s prihliadnutím k § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje obžalovanému skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku sú obvinení A. A., V. N., M. P. a W. F. spoločne a nerozdielne povinní nahradiť poškodenému L.. O. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., Y. č. XXX/X, škodu vo výške 1.511,32 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený L. O. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., Y. č. XXX/X, odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku je obvinený M. P. povinný nahradiť poškodenej M. A. (zákonnej zástupkyňi maloletého W. A.), nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. č. XXX, škodu vo výške 463,50 Eur.

Podľa § 287 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku sú obvinení V. N. a M. P. spoločne a nerozdielne povinní nahradiť poškodenému F. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. č. XX, škodu vo výške 637,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený F. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. č. XX, odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený L., trvale bytom A.. XXX, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

obvinený A. A.

v bode 1

- spoločným konaním sa zmocnil motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

obvinený V. N.

v bode 1

- spoločným konaním sa zmocnil motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,
- spoločným konaním dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 3

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 1, 3

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 4, 5

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený M. P.

v bode 1

- spoločným konaním dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 2

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 3

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 1, 3

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 4, 5

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený W. F.

v bode 1

- spoločným konaním dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.