Súd:	Okresný súd Levice
Spisová značka:	12P/134/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu:	4315209105
Dátum vydania rozhodnutia:	08. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Miriam Pintová
ECLI:	ECLI:SK:OSLV:2015:4315209105.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. G. v konaní zastúpená kolízny opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov : matka neuvedená, otec neuvedený, na návrh : manželov O. o osvojenie, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

r o z h o d o l :

Maloletá G. matka neuvedená, otec neuvedený, sa od právoplatnosti tohto rozsudku stáva osvojencom manželov O.
F., rodné číslo : XXXXXX/XXXX a O., rodné číslo : XXXXXX/XXXX, obaja občania SR, sa zapíšu v knihe narodení matričného úradu U., namiesto rodičov.

Priezvisko osvojenca bude „ O. .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia v 1 a 2 rade návrhom zo dňa 15.5.2015 žiadali, aby súd po vykonanom dokazovaní vyhlásil rozsudok, na základe ktorého sa mal. G. stáva osvojencom O., s tým, že O. sa zapíšu v knihe narodení matričného úradu U. namiesto rodičov dieťaťa a maloletá bude niesť priezvisko O.
V predmetnom návrhu uviedli, že v evidencii žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť pri Úrade práce, soc. vecí a rodiny v Nitre sú vedení od roku 2011. Uznesením o nariadení predbežného opatrenia č.k. 10P /138/2014 zo dňa 20.6.2014 im maloletá bola

odovzdaná do starostlivosti z Detského domova Nitra. Uviedli, že mal. pochádza z anonymného pôrodu. Okresný súd Levice rozsudkom č.k. 12P /43/2014 zo dňa 20.8.2014 určil maloletej meno aj priezvisko, pričom u maloletej bola vyslovená osvojiteľnosť rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 7P/ 13/2014 zo dňa 18.7.2014. Maloletá im bola zverená do predosvojiteľskej starostlivosti a to rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 10P /138/2014 , ktorý nadobudol právoplatnosť 25.9.2014.

Na pojednávaní navrhovatelia uviedli, že na predmetnom návrhu trvajú, s tým, že starostlivosť o mal. zabezpečujú od júla 2014. Navrhovateľka v I. rade je v súčasnosti na materskej dovolenke. Navrhovatelia ďalej uviedli, že spoločne zabezpečujú starostlivosť o vlastné dieťa, H. s tým, že mal. H. má k mal. G. veľmi silný citový vzťah, považuje ju za svojho súrodenca. Uviedli, že majú vytvorené všetky podmienky na vyslovenie osvojenia mal. dieťaťa a to podmienky osobnostné ako aj materiálne. Poznamenali, že sú si vedomí všetkých právnych následkov osvojenia, s tým, že uvedený návrh je jednoznačne v záujme mal. dieťaťa.

Kolízny opatrovník uviedol, že žiada návrhu vyhovieť, nakoľko sú splnené všetky zákonné podmienky na osvojenie mal. G.
Podľa § 97 ods. 1 Zákona o rodine Osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými
osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa § 99 ods. 1 Zákona o rodine Medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 101 ods. 1 Zákona o rodine Na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 102 ods. 1 písm. c/ Zákona o rodine (1) Na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 3 Zákona o rodine Súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o

osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine Pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 104 ods. 1 Zákona o rodine Súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Podľa § 105 Zákona o rodine Osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine Osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Podľa § 106 ods. 3 Zákona o rodine Ak je to v záujme osvojenca, osvojitelia mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.
Podľa § 107 ods. 1 Zákona o rodine Osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa, do šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca alebo osvojiteľa alebo aj bez návrhu.

Podľa § 108 Zákona o rodine Osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že boli splnené všetky zákonné podmienky na vyhovenie predmetnému návrhu o osvojenie mal. G. manželmi O.
S poukazom k uvedenému súd návrhu vyhovel tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods.1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:
a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.