

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/44/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415010164  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415010164.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vydáva podľa § 353 ods. 1, 2 písm. e) Tr. poriadku

**r o z h o d o l :**

Obvinený L. Q., nar. XX.XX.XXXX v L. A., trvale bytom L. A., Q. XXXX/XX, prechodne bytom L. A., F.. O. XXXX/XX, nezamestnaný, slobodný, na slobode,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 21.04.2015 v presne nezistenom čase po telefonickej dohode s osobou L. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. A., Z. Q. XXXX/XX, o vytvorení falošného občianskeho preukazu prijal z e-mailovej adresy C..C. na svoju e-mailovú adresu Q..C. údaje občianskeho preukazu č. Q. XXXXXX na meno H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX/XX, Z., platný od 04.05.2006 do 04.06.2016 a to vo farebnom prevedení, tento občiansky preukaz následne vytlačil na tlačiarni Canon PIXMAMG2555, na miesto fotografie nalepil pravú fotografiu osoby L. C., ktorú mal u seba doma, následne takto vytvorený občiansky preukaz zalial prostredníctvom laminovačky do fólie a tento dňa 22.04.2015 odovzdal L. C.,

t e d a

sfaľšoval verejnú listinu a podstatne pozmenil jej obsah v úmysle, aby sa použila ako pravá,

t ý m s p á c h a l

prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Tr. zákona,

2T/44/2015

2.

za to sa

o d s u d z u j e

Podľa §§ 352 ods. 1, 36 písm. l), 38 ods. 2, ods. 3, 54 Tr. zákona a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. e) Tr. poriadku na trest povinnej práce vo výmere 150 (jednostopäťdesiat) hodín.

sfaľšoval verejnú listinu a podstatne pozmenil jej obsah v úmysle, aby sa použila ako pravá,

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).