

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 3T/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522010194
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522010194.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Peter Mén, vydáva
podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinení:

1/ K. F. U. K. V. U. R. - X.. XX.XX.XXXX Y. F., V. L. L. XX,
S. F. - S.

2/ S. R. J. V., R..K..S.. - R. R. L. XX, S. F.-
S., A.: XXXXXXXX

s ú v i n n í , ž e

1/ obvinený K. F.

ako prokurista spoločnosti J. V. R..K..S. R. R. L. XX, S.. F. - S., A.S. XX XXX XXX zodpovedný za úhradu splatných odvodov, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému prospech, zadržal a neodviedol určenému príjemcovi po zrazení zo mzdy svojim zamestnancom poistné na sociálne poistenie za zamestnancov prihlásených v Sociálnej poisťovni, pobočka Košice a to za mesiace september 2019 vo výške 154,10 €, október 2019 vo výške 142,88 €, november 2019 vo výške 142,88 €, december 2019 vo výške 142,89 €, január 2020 vo výške 68,15 €, február 2020 vo výške 68,15 €, marec 2020 vo výške 68,15 € a apríl 2020 vo výške 129,33 €, teda celkovo vo výške 916,53 €, a to aj napriek tomu, že v čase splatnosti mal podnikateľský subjekt dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného, pričom finančné prostriedky neoprávnene používal na chod spoločnosti, čím takto Sociálna poisťovňa, pobočka Košice, Festivalové námestie 1 Košice evidovala do 13.4.2022 na neodvedenom poistnom dlh vo výške 916,53 €, pričom trestnosť činu z dôvodu uvedenom v § 86 ods. 2 Trestného zákona nezanikla.

2/ obvinená právnická osoba J. V. R..K..S..

ako právnická osoba J. V. R..K..S. R. R. L. XX, S.. F. - S., A. XX XXX XXX, za ktorú podľa § 4 ods. 1 písm. a/ Zákona č.91/2016 Zb.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v rámci jej činnosti a v jej mene konal prokurista ako osoba oprávnená na všetky právne úkony, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému prospech, zadržala a neodviedla určenému príjemcovi po zrazení zo mzdy svojim zamestnancom poistné na sociálne poistenie za zamestnancov prihlásených v Sociálnej poisťovni, pobočka Košice a to za mesiace september 2019 vo výške 154.10 €, október 2019 vo výške 142,88 €, november 2019 vo výške 142,88 €, december vo výške 142,89 €, január 2020 vo výške 68,15 €, február 2020 vo výške 68,15 €, marec vo výške 68,15 € a apríl 2020 vo výške 129,33 €, teda celkovo vo výške 916,53 €, a to aj napriek tomu, že v čase splatnosti mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného, pričom finančné prostriedky neoprávnene používala na chod spoločnosti a takto zvýhodnila spoločnosť v rámci podnikateľského prostredia, čím takto Sociálna poisťovňa, pobočka Košice, Festivalové námestie 1 Košice evidovala do 13.4.2022 na neodvedenom poistnom dlh vo výške 916,53 €, pričom trestnosť činu

z dôvodu uvedenom v § 8 ods. 1 písm. a/, § 4 ods. 1 Zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb nezanikla.

t e d a

1/ obvinený K. F.

v malom rozsahu zadržal a neodviedol poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

2/ obvinená právnická osoba J. V. R..K..S..

v malom rozsahu zadržala a neodviedla poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazila, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

t ý m s p á c h a l i

1/ obvinený K. F.

prečin neodvedenia dane a poisteného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona,

2/ obvinená právnická osoba J. V. R..K..S..

prečin neodvedenia dane a poisteného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

obvinený K. F.

Podľa §277 ods. 1 Trestného zákona § 36 písm. l/, písm. k/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 56 ods. 1 Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 300,- Eur /tristo eur/.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad ak by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený súd ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace.

obvinená právnická osoba J. V. R..K..S..

Podľa § 277 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 15 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný peňažný trest vo výške 2.100,- Eur /dvetisícsto eur/.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste obvinenej právnickej osoby v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T/32/2021 zo dňa 30.9.2021, ktorým jej bol uložený peňažný trest vo výške 2.000,- Eur , ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

1/ obvinený K. F.

v malom rozsahu zadržal a neodviedol poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

2/ obvinená právnická osoba J. V. R..K..S..

v malom rozsahu zadržala a neodviedla poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazila, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať na Okresný súd Košice - okolie odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktorú sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môže výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por. Pri prečinoch uvedených v § 211 Tr. por. prokurátor môže vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 tohto poučenia /§ 355 ods. 1 Tr. por.