

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/50/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214217842
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214217842.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Pacherovou, PhD. v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO : 35 724 803, zastúpený advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti odporcovi: W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. S. XXXX/XX, Bratislava, o zaplatenie istiny 1 406,12 Eur príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 1 406,12 Euro spolu s 9,50 % ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 1.8.2011 až do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania vo výške 84,00 Euro a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 285, 87 Euro, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na súd dňa 21.07.2015 sa navrhovateľ domáhal, aby bol odporca zaviazaný povinnosťou zaplatiť mu sumu 1 406,12 Euro s príslušenstvom titulom vrátenia pôžičky.

Na pojednávaní dňa 08.09.2015 odporca nárok navrhovateľa v plnej výške uznal čo do dôvodu a výšky.

Podľa § 160 ods. 1 O. s. p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu.

Podľa § 153a ods. 1 O. s. p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

2
17C/50/2015

Podľa § 157 ods. 4 O. s. p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 497 ods. 1 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú najmä zo zmlúv v tomto zákone upravených, môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

Podľa § 657 Občianskeho zákonníka zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods.2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. (účinného ku dňu 01. 08. 2011), ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, citované zákonné ustanovenia a najmä uznanie nároku navrhovateľa odporcom, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O. s. p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 v spojení s § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku úspešnému navrhovateľovi priznal plnú náhradu trov konania, ktoré predstavujú trovy právneho zastúpenia navrhovateľa, ktoré podľa Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. pozostávajú z:

1/ Tri úkony právnej služby pri hodnote úkonu 85,64 EUR (s DPH) vychádzajúc z hodnoty veci 1 406,12 Eur (§ 10 ods. 1 písm. a) vyhlášky):

- prevzatie a príprava (§ 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky),
- písomné podanie na súd vo veci samej (§ 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky),
- návrh na zmenu účastníka konania (§ 14 ods. 1 písm. c) vyhlášky).

3

17C/50/2015

2/ Režijný paušál - 3 x 9,65 Eur (s DPH) spolu 28,95 Eur (§ 16 ods. 3 vyhlášky).

Trovy právneho zastúpenia spolu, úkony právnej služby 256,92 Eur + režijné paušály spolu 28,95 Eur (s DPH).

Súd priznal navrhovateľovi trovy konania tak ako boli vyčíslené podaním zo dňa 04.09.2015, nakoľko boli jeho právnym zástupcom vyčíslené správne a primerane v súlade s citovanou vyhláškou.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne dvojmo.

Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 202 ods. 1 O. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.