

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 3P/82/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222201107  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2022:3222201107.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Y. B., nar. XX.XX.XXXX a U. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, deti rodičov: matky E. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. č. XXX, prechodne bytom F. XXXX/XX, XXX XX V. O. V., štátnej občianky SR a otca W. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. č. XXX, v konaní o návrhu matky maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie:

Otec mal. detí je oprávnený stretávať sa s mal. Y. B., nar. XX.XX.XXXX a U. B., nar. XX.XX.XXXX každý párný týždeň v sobotu od 14.00 hod. do 16.00 hod.. za prítomnosti matky mal. detí.

Otec mal. detí je oprávnený stretávať sa s mal. Y. B., nar. XX.XX.XXXX a U. B., nar. XX.XX.XXXX každý nepárny týždeň v utorok od 15.30 hod. do 16.30 hod.. za prítomnosti matky mal. detí.

II. Súd poučuje účastníkov konania, že môžu podať návrh na zmenu úpravy stretávania s mal. deťmi alebo návrh na zrušenie tohto neodkladného opatrenia postupom podľa ust. § 334 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p.") .

### odôvodnenie:

1. Dňa 19.10.2022 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh matky mal. detí, E. X., ktorým sa domáhala, aby súd neodkladným opatrením upravil stretávanie otca s mal. deťmi Y. B. a U. B. spočiatku v rozsahu jednej hodiny za matkinej prítomnosti , t. j. v sobotu každý párný týždeň od 14.00 hod. do 15.00 hod. a postupne a pokiaľ si deti získajú dôveru otca, nemá problém s úpravou stretávania v rozsahu celého víkendu.

2. Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 3P/82/2022 - 10 zo dňa 20.10.2022 ustanovil v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia mal. deťom za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou.

3. Súd sa oboznámil s návrhom matky mal. detí na nariadenie neodkladného opatrenia, oznámil návrh, rodné listy detí, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 28.10.2022, správu od psychologičky P.. L. P. zo dňa 25.10.2022 a dospel k záveru, že v prípade mal. detí je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia.

4. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 26.10.2022 vyplýva, že rodičia spolu s mal. deťmi žili v spoločnej domácnosti do 21. 04. 2022. Otec mal. detí bol vzatý dňa 21. 04. 2022 do väzby, z dôvodu fyzického napadnutia matky maloletých detí. Rozsudkom Okresného súdu

Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/48/2022 zo dňa 09. 05. 2022, právoplatným 20. 09. 2022, boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky, pričom obaja rodičia budú mal. deti zastupovať a spravovať ich majetok, otec mal. detí je povinný prispievať na výživu mal. detí vo výške 100 € mesačne na každé dieťa. Uvedeným rozsudkom bolo upravené stretávanie otca s deťmi každý párný týždeň v čase od piatku od 16:00 hod. do nedele do 17:00 hod. Matka mal. detí uviedla, že otec mal. detí po prepustení z výkonu trestu sa s ňou telefonicky kontaktoval, aby sa spolu dohodli, kedy môže prísť navštíviť maloleté deti. Rodičia si dohodli termín stretnutia dňa 23. 10. 2022 o 11,20 hod. pred činžiakom matky, kde matka priviedla maloleté deti. Podľa vyjadrenia matky, stretnutie mal. detí s otcom trvalo cca 15 minút. Obe maloleté deti sa s otcom zvíтали. Maloletá Y. sa pri stretnutí chovala prirodzene, nadviazala s otcom komunikáciu, odpovedala na otcove otázky, ktoré sa týkali jej študijných výsledkov v škole, ako sa mávala a pod. Maloletý U. sa zo začiatku otca hanbil, schovával sa za matku a po chvíľke sa osmelil a zapájal sa do rozhovoru. Otec počas stretnutia priniesol maloletým deťom oblečenie, hračky a sladkosti, ktoré zakúpila stará matka maloletých detí zo strany otca. Maloletá Y. B. počas neformálneho rozhovoru uviedla, je žiačkou 2. ročníka na Základne škole, ul. X. v V. O. V., kde dosahuje výborné vyučovacie výsledky. Stravuje sa v školskej jedálni, kde má zabezpečené obedy, desiaty a pitný režim si nosí z domu, po vyučovaní navštevuje školský klub detí a krúžok šikovných rúk Do školy ju zanáša matka, ktorá ju poobede vyzdvihne z družiny, alebo starý otec zo strany matky. Mal. Y. uviedla, že s otcom sa chce stretávať za prítomnosti matky v meste, prespávať u otca ešte nechce. Maloletý U. B. sa k stretávaniu s otcom nevyjadril, nakoľko sa hanbil. Podľa vyjadrenia matky, obe maloleté deti sú zdravé, maloletý U. B. navštevuje Materskú školu, ul. X. R. v V. nad V., kde ho do škôlky zanáša matka, ktorá ho poobede vyzdvihne zo škôlky, alebo starý otec zo strany matky. Matka maloletých detí uviedla, že ona spolu s mal. deťmi komunikujú s otcom detí aj prostredníctvom počítačových sietí, cez messenger. Od 01. 07. 2022 žije matka spolu s maloletými deťmi v prenajatom 1- izbovom byte na adrese V. O. V., ul. F. XXXX/XX, ktorý je kompletne zariadený, kde jedna izba slúži na spanie a druhú izbu tvorí obývačka spojená s kuchyňou. Poplatky za nájom a energie uhrádza matka spolu v sume 360 € mesačne. Matka mal. detí je zamestnaná, vo firme Linea - D s. r. o., Bánovce nad Bebravou, na skrátenej pracovný úväzok, ako výrobný pracovník v jednozmennej prevádzke, kde dosahuje príjem 430 € mesačne a súčasne poberá z ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou prídavok na dve deti v sume 60 € mesačne a súdom určené výživné od otca mal. detí spolu v sume 200 € mesačne. Finančne jej pomáhajú rodičia. Matka mal. detí uviedla, že s mal. Dominikou navštevuje psychologické konzultácie u P. L. P.. Stretávanie otca s maloletými deťmi matka navrhuje upraviť nasledovne :

- otec sa bude stretávať s mal. deťmi každý párný týždeň v sobotu od 14,00 hod. do 16,00 hod. za prítomnosti matky,
- otec sa bude stretávať s mal. deťmi každý nepárny týždeň v utorok od 15,30 hod. do 16,30 hod. za prítomnosti matky.

Otec mal. detí počas rozhovoru uviedol, že dňa 21. 10. 2022 bol prepustený z ÚVTOS Ilava, kde sa nachádzal od 21. 04. 2022. Po návrate z výkonu trestu si vybavil trvalý pobyt na adrese ul. M. P. XXX/XX, byt č. XX, V. nad V., kde žije. Uvedený byt je 2 - izbový, kompletne zariadený, maloleté deti tu majú zariadenú svoju samostatnú izbu. Byt je v osobnom vlastníctve jeho matky R. B.. Náklady za byt - nájom, električka plyn, SIPO sú spolu v sume 240 € mesačne, ktoré uhrádza otcova matka, ktorá mu finančne pomáha, zároveň uhrádza za otca aj súdom určené výživné na maloleté deti, spolu v sume 210 € mesačne. Otec mal. detí je od 22. 10. 2022 nezamestnaný, evidovaný na ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, prácu si aktívne hľadá, má záujem sa vrátiť späť do Nemecka, kde naposledy pracoval ako zvärač, alebo si bude hľadať prácu na Slovensku. Otec sa dňa 23. 10. 2022 telefonicky skontaktoval s matkou mal. detí, aby sa dohodli, kedy sa môže s deťmi stretnúť a zároveň im priniesť z bytu oblečenie a hračky. Rodičia sa dohodli, na stretnutí v nedeľu dňa 23. 10. 2022 o 11,20 hod. pred činžiakom matky. Otec uviedol, že po príchode sa mal. deti s otcom zvíтали, objali ho, maloletý U. bol trochu nesmelý a zo začiatku sa otca hanbil. Otec sa s matkou a deťmi rozprával asi 15-20 minút, deti sa ho nebáli, komunikovali spolu s otcom, odpovedali otcovi na otázky. Otec uviedol, že matka si na stretnutie zavolať aj svojich rodičov, ktorí sa chceli presvedčiť, či je všetko v poriadku. Následne pred činžiakom odišli do bytu matky, po stretnutí sa otec s deťmi rozlúčil a všetci odišli domov. Otec uviedol, že s matkou a mal. deťmi následne telefonicky večer volal cez Messenger, okolo 20,20 hod., kde sa dohodli, že nebude na deti tlačiť, nepôjde cestou rozhodnutia súdu, ale dohodnú sa ako „rozumní ľudia“, aby to bolo v prospech maloletých detí. Podľa vyjadrenia otca, stretávanie s otcom pred nástupom do výkonu trestu prebiehalo bez problémov, otec pracoval v Nemecku, domov dochádzal každý druhý víkend, deti sa na jeho príchod tešili, denne spolu telefonicky komunikovali, otec im vždy priniesol oblečenie, hračky, sladkosti a pod. Počas výkonu väzby a trestu odňatia slobody bol otec v pravidelnom telefonickom kontakte s mal. deťmi a matkou detí do mája 2022, obe maloleté deti boli

otca vo výkone väzby aj navštíviť spolu so starou matkou zo strany otca a starším synom otca detí, L. B.. Otec uviedol, že spolu s matkou detí komunikuje telefonicky, chcú sa spolu dohodnúť aj na ďalších stretnutiach, ako to bude vyhovovať matke a maloletým deťom. Vzhľadom k tomu, že mal. Y. B. pri rozhovore uviedla, že s otcom sa chce stretávať za prítomnosti matky, prespávať u otca ešte nechce, ako i na stanovisko klinického psychológa ponechať deťom priestor na emočne zvládnutie novej situácie po návrate otca z výkonu trestu, netlačiť negatívne, ale postupne pozitívne rozširovať stretnutie detí s otcom, kolízny opatrovník v závere správy navrhol, aby Okresný súd Bánovce nad Bebravou vydal neodkladné opatrenie a rozhodol vo veci zmeny úpravy stretávania otca s maloletými deťmi nasledovne :

- otec sa bude stretávať s mal. deťmi i každý párný týždeň v sobotu od 14,00 hod. do 16,00 hod. za prítomnosti matky,
- otec sa bude stretávať s mal. deťmi každý nepárny týždeň v utorok od 15,30 hod. do 16,30 hod. za prítomnosti matky.

5. Zo psychologickkej správy P. L. P. zo dňa 25.10.2022 vyplýva, že matka s mal. Y. absolvovala prvé sedenie 29.06.2022. Dôvodom konzultácie bola skutočnosť, že otec bol vo väzbe. V danej situácii je potrebné ponechať deťom priestor na emočne zvládnutie novej situácie pri návrate otca z väzby, netlačiť negatívne, ale postupne rozširovať stretnutia detí s otcom. Matka nebráni deťom stretnutiam, pozitívne ich motivuje.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 328 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Podľa § 330 odsek 2 C.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Podľa § 334 C.s.p. súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

15. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.

16. Vzhľadom k tomu, že CMP v jeho tretej časti obsahuje len úpravu niektorých ustanovení o neodkladných a iných opatreniach súdu, keď v zmysle ustanovení § 365 až 368 CMP je možné nariadiť neodkladné opatrenie vo veciach ochrany maloletého, výživného, osobnej starostlivosti maloletého a vo veci povolenia súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých, na neodkladné opatrenie o úprave styku rodiča s maloletým dieťaťom je preto treba aplikovať aj právnu úpravu o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach uvedených v CSP v § 324 a nasl..

17. Nariadenie neodkladného opatrenia súdom v konaní starostlivosti o maloletých si vyžaduje nielen bezodkladná úprava pomerov na strane účastníkov konania, ale predovšetkým samotný záujem maloletého dieťaťa na jeho nariadení, súd preto môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie účelu, nemôže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne a dokonca nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania. V konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zisťuje súd relevantné skutočnosti zjednodušeným procesným postupom, vychádza pritom z návrhu, zohľadňujúc obsah a výpovednú hodnotu pripojených listín. Krátka lehota na rozhodnutie nevytvára priestor pre plnohodnotné dokazovanie, ktoré súd z objektívnych dôvodov nemôže vykonať.

18. Súd po preskúmaní spisového materiálu dospel k záveru, že otec mal. dieťaťa osvedčil potrebu bezodkladnej úpravy pomerov, a teda je potrebné dosiahnuť do rozhodnutia vo veci samej stabilitu výchovného prostredia mal. detí, dôležitého pre ich ďalší duševný a fyzický vývin a rast. Zo šetrenia kolízneho opatrovníka vyplýva, že rodičia spolu s mal. deťmi žili v spoločnej domácnosti do 21. 04. 2022, otec maloletých detí bol vzatý dňa 21. 04. 2022 a dňa 21.10.2022 bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Naposledy boli práva a povinnosti rodičov k mal. deťom upravené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/48/2022 zo dňa 09. 05. 2022, právoplatným 20. 09. 2022, mal. deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky, pričom obaja rodičia budú mal. deti zastupovať a spravovať ich majetok, otcovi bola určená povinnosť prispievať na výživu mal. detí vo výške 100 € mesačne na každé dieťa. Stretávanie otca s mal. deťmi bolo upravené v rozsahu každý párný týždeň v čase od piatku od 16:00 hod. do nedele do 17:00 hod. Otec sa s mal. deťmi stretol dňa 23.10.2022 pred činziakom matky, stretnutie trvalo asi 15 minút, deti sa s otcom zvíťali, mal. Y. sa pri stretnutí chovala prirodzene, nadviazala s otcom komunikáciu, odpovedala na otcove otázky, ktoré sa týkali jej študijných výsledkov v škole, mal. U. sa zo začiatku otca hanbil, schovával sa za matku a po chvíľke sa osmelil a zapájal sa do rozhovoru. Z rozhovoru s mal. Y. B. vyplýva, že s otcom sa chce stretávať za prítomnosti matky v meste, prespávať u otca ešte nechce. Maloletý U. B. sa k stretávaniu s otcom nevyjadril, nakoľko sa hanbil. Ďalej zo šetrenia kolízneho opatrovníka bolo zistené, že rodičia spolu komunikujú aj prostredníctvom počítačových sietí. Počas sociálneho prieskumu, matka mal. detí navrhovala upraviť stretávanie otca s mal. deťmi každý párný týždeň v sobotu od 14,00 hod. do 16,00 hod. za prítomnosti matky a každý nepárný týždeň v utorok od 15,30 hod. do 16,30 hod. za prítomnosti matky. Z uvedených dôvodov preto súd týmto neodkladným opatrením dočasne upravil rozsah stretávania otca s mal. deťmi každý párný týždeň v sobotu od 14.00 hod. do 16.00 hod.. za prítomnosti matky mal. detí a každý nepárný týždeň v utorok od 15.30 hod. do 16.30 hod.. za prítomnosti matky mal. detí, teda v súlade s návrhom matky mal. detí. Takto určené stretávanie otca s mal. deťmi, bude v záujme oboch mal. detí, otec má s deťmi vytvorený pozitívny vzťah, deti sa pri poslednom stretnutí nebáli, zvíťali sa s ním, toto stretnutie prebehlo bez problémov. Súd je toho názoru, že pri takto určenom rozsahu stretávania otca s mal. deťmi bude zachované právo detí na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a ako aj právo detí na udržiavanie pravidelného osobného kontaktu so svojím otcom.

19. Vzhľadom k tomu, že v prípade neodkladných opatrení ide len o dočasnú úpravu pomerov účastníkov súd zároveň účastníkov konania poučil o možnosti podať návrh o zmenu úpravy stretávania otca s mal. deťmi alebo ak sa zmenia pomery o možnosti podať návrh na zrušenie tohto neodkladného opatrenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením ( § 332 /1 CSP ).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ( § 376 ods. 1 CMP ).