

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/63/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010693
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010693.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:

I. W. F. L. I. D. P. S. Z. G. Ý., narodený X.X.XXXX S. R.Y. O., trvale bytom M. G. Č. XX, t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre,

je vinný, že:

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. XXT/XXX/XXXX zo dňa 20.3.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.3.2013, bol uznaný za vinného okrem iného prečinu aj z prečinu krádeže podľa § 212 ods.1, 2 písm. a/, f/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 15(pätnásť) mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15(pätnásť) mesiacov, v úmysle obohatiť sa:

1/ dňa 5.1.2014 v čase o 19.00 hodine v obci Jedľové Kostolany, okres Zlaté Moravce, preskočil uzamknutú bránu rodinného domu číslo 99, prišiel ku garáži, ktorá je v blízkosti oplotenia, prinesenými kliešťami vylomil visiaci zámok na dverách garáže a odcudzil tam tri kusy umelohmotných bandasiiek o objeme 10 litrov, v ktorých bolo spolu 30 litrov motorovej nafty, bandasky prehodil cez oplotenie, naložil ich do osobného motorového vozidla a odišiel a spôsobil tak podľa odborného vyjadrenia poškodenému H. Z. škodu vo výške 69,55 eura,

2/ dňa 1.2.2014 o 23.00 hodine v obci Topoľčianky, okres Zlaté Moravce, na Hlavnej ulici pred poštou vylomil plechové dvierka na mliečnom automate značky BRUNIMAT CH-9313 tak, že sa nohou zaprel o spodnú časť mliečneho automatu a obomi rukami vytrhol plechové dvierka na automate a následne odcudzil z neho škatuľku s finančnou hotovosťou v celkovej hodnote 102,-- eur a spôsobil tak poškodenému štátnemu podniku Národný žrebčín Topoľčianky, IČO: 31 447 708 odcudzením mincí a poškodením automatu škodu vo výške 112,-- eur,

- 2 -

1T/63/2015 - 292

3/ od dňa 12.2.2014 od 06.00 hodiny do 13.2.2014 do 01.40 hodiny v obci Topoľčianky, okres Zlaté Moravce, na Hlavnej ulici pred poštou vylomil plechové dvierka na mliečnom automate značky BRUNIMAT CH-9313 tak, že sa nohou zaprel o spodnú časť mliečneho automatu a obomi rukami vytrhol plechové dvierka na automate a následne odcudzil z neho škatuľku s finančnou hotovosťou v celkovej hodnote 90,-- eur a spôsobil tak poškodenému štátnemu podniku Národný žrebčín Topoľčianky, IČO: 31 447 708 odcudzením mincí a poškodením automatu škodu vo výške 100,-- eur,

4/ dňa 26.3.2014 o 22.00 hodine v Zlatých Moravciach, na Mojmirovej ulici pred domom číslo 17, kameňom rozbil sklenenú výplň okna pravých zadných dverí tam stojaceho osobného motorového

vozidla značky Škoda Fabia, evidenčné číslo R. XXX N., v dôsledku čoho spustil alarm, následne sa dostal trupom cez rozbité okno do vozidla, kde sklopil sedačku v úmysle nazrieť do batožinového priestoru vozidla a niečo odcudziť, čo sa mu nepodarilo, preto z miesta činu ušiel smerom na vlakovú stanicu a spôsobil tak rozbitím sklenenej výplne okna a poškodením laku pravých zadných dverí vozidla škodu M. B. vo výške najmenej 90,-- eur,

5/ dňa 11.2.2014 telefonicky požiadal poškodenú S. R. o umožnenie zaslať na jej účet vedený v Slovenskej sporiteľni finančné prostriedky, s čím súhlasila a následne pri kontrole zostatku účtu zistila, že na jej účet prijala v tento deň sumu 500,-- eur, ktorú vybrala v hotovosti v bankomatoch v Zlatých Moravciach a odovzdala ju obvinenému I. W., ktorý sumu 500,-- eur od nej prijal aj napriek tomu, že vedel, že na účet poškodenej mali byť zaslané finančné prostriedky len vo výške 100,-- eur, napriek tomu poškodenej nevrátil sumu 500,-- eur a spôsobil jej tak škodu vo výške 500,-- eur,

t e d a :

v bode 1/, 2/, 3/, 4/:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bode 1/ zároveň vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval,

v bode 5/:

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1/, 2/, 3/, 4/:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v bode 1/ v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 5/:

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.).

- 3 -

1T/63/2015 - 293

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihladnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a §§ 42 ods. 1 a 41 ods. 1 Tr. zák. s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 14(štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd zaraďuje do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra XT/XX/XXXX - XX zo dňa 23.5.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.6.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodeným:

· H. Z., narodenému XX.X.XXXX, bytom R. O., X. L. A. Č. XXXX/XX, sumu 69,55 eura,

· Národnému žrebčínmu Topoľčianky, štátny podnik, Parková ulica číslo 13, Topoľčianky, sumu 212,-- eur,

· S. R., narodenej XX.X.XXXX, bytom R. O., Š. X. Č. XXXX/XX, sumu 500,-- eur.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného M. B., narodeného XX.X.XXXX, bytom Z., G. X. Č. XXX, s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného H. Z., narodeného XX.X.XXXX, bytom R. O., X. L. A. Č. XXXX/XX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

- 4 -

1T/63/2015 - 294

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.